

**Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.**

Из воспоминаний:

«Тёплыми июньскими днями среди курортной публики, съехавшейся на сезон в г. Липецк с его целительными грязями, оказалась совсем необычная для этих мест группа людей, приехавших сюда не для лечения или гуляния в тенистом парке, а для обсуждения новых путей борьбы с самодержавием. В числе этих необычных курортников мы находим славные имена позднейших видных деятелей революционного движения: Александра Михайлова, Желябова, Н. А. Морозова, Тихомирова и др.

Липецк был выбран ими, как место, куда летом съезжается много разнообразной публики и где легко, не обращая на себя внимания, устроить под видом пикников и прогулок ряд совещаний под открытым небом, что гарантировало от взгляда таев и шпионов.

Совещание же было необходимо ввиду появившихся между членами доселе единой революционной организации глубоких разногласий.

Когда весной этого года Александр Соловьёв обратился в Совет Общества за содействием и одобрением задуманного им царубийства, то предложение его встретило резкий отпор большинства, которое считало, что вступление на путь террора ещё более затруднит их главную задачу — ведение пропаганды в народе, потребует массы средств в ущерб той же пропагандистской деятельности и что даже наконец в случае полного успеха политической борьбы, экономическое положение народа ничуть не улучшилось бы.

Такова была точка зрения одних, но рядом существовала и противоположная, считавшая политические убийства наиболее сильным средством борьбы с самодержавием, а завоевание политической свободы — первым и важнейшим условием для дальнейшей пропаганды социалистических идей.

Члены тайного общества решили созвать съезд сперва в Липецке, а затем в Воронеже. Прочного единения при столь глубоких разногласиях не могло быть, и Общество распалось».

Как в тексте объясняется выбор места для проведения первого совещания о разногласиях? Как, согласно отрывку, оценивали противники и сторонники предлагаемых новых средств борьбы влияние этих новых средств на эффект социалистической пропаганды? Приведите отдельно по одному положению с оценкой противников и сторонников новых методов борьбы.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.