

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из наказа послам:

«А если король Стефан пришлёт с панами изменника князя Андрея Курбского, то послам говорить, что им с государевым изменником с князем Андреем Курбским говорить о государевых делах невозможно, да и говорить долго не о чем.

И если паны начнут говорить, что у государя вашего нашего государя беглец Василий Зюзин, [то отвечать, что Курбский], не образец Василию Зюзину. Василий Зюзин не уроженец литовский, отъехал дед его со своим государем с великим князем тверским, и он потому в Литве остался, а государю вашему ничем не изменил и под государем вашим государства не подыскивал. А отъехал от прежнего государя Жигимонта Августа, а не от нынешнего государя вашего Стефана короля. А Курбский ещё изменил государю нашему, будучи у государя нашего, подыскивал под государем нашим государства, хотел видеть на государстве князя Владимира Андреевича. А за князем Владимиром Андреевичем была сестра его двоюродная. Князь Андрей Курбский ведомый государю нашему изменник и нам с ним говорить ничего нельзя.

Да не говорите с ним ничего. А будет что начнёт князь Андрей говорить, то с князем Андреем отнюдь ничего не говорить. ...А что князь Андрей начнёт им говорить, и им против того князю Андрею не отвечать ничего, а его речи записывать, да приехав сказать царю и великому князю».

Какой запрет для послов устанавливал наказ? Какие два аргумента приводятся в наказе, что ситуация с Василием Зюзиным отличается от ситуации с «государевым изменником»? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.