

### 1. Прочтите отрывок из документа.

«Поутру увидел на улице кучки народа... Народ со всех концов спешит на Сенатскую площадь... Я побежал на площадь. Народ запрудил всю площадь и волновался, как бурное море. В волнах этого моря виднелся небольшой островок, — это было ваше каре... Я видел царя, окружённого своим штабом и уговаривающего народ разойтись по домам, слышал, как беснующаяся толпа кричала ему в ответ: «Не пойдём, умрём вместе с ними!» Видел, как понеслась на вас кавалерия... с каким диким остервенением толпы народа отразили второй натиск поленьями дров, и я, грешный человек, метнул одно полено в бок артиллеристу... видел я и тебя, как ты при третьей атаке стал против солдат, готовых дать залп, от которого вся эта кавалерия, обскакивающая каре, легла бы лоском, — как ты скомандовал: «Оставь!» Видел, как смертельно раненный Милорадович, шатаясь в седле, поскакал прочь от непокорных солдат, и наконец услышал роковой выстрел из пушки. Второй выстрел повалил множество из передовых. Народ прыснул во все стороны. Третий выстрел был направлен на открытое каре...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Описанные в документе события произошли в г. Санкт-Петербурге.
2. Царя, о котором упоминает автор, звали Николай I.
3. Участники выступления, о котором говорит автор, — это петрашевцы.
4. Император помиловал руководителей выступления.
5. Участники выступления пытались предотвратить кровопролитие.
6. Выступление завершилось убийством царя.

### 2. Прочтите отрывок из воспоминаний современника.

«[Александр I] сознавал, что ему невозможно высказать свои чувства откровенно и проявлять их перед обществом, столь мало подготовленным для восприятия этих идей. <...>

Чтобы до известной степени смягчить это печальное противоречие с самим собою, Александр образовал род [...] комитета, составленного из лиц, которых он считал своими личными друзьями, разделявшими его взгляды и убеждения... Каждый нёс туда свои мысли, свои работы, свои сообщения о текущем ходе правительственных дел и о замеченных злоупотреблениях власти. Император вполне откровенно раскрывал перед нами свои мысли и свои истинные чувства. <...> Не было ни одного внутреннего улучшения, ни одной полезной реформы, намеченной или проведённой в России в царствование Александра, которые не зародились на этих именно тайных совещаниях».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Комитет, о котором говорится в тексте, получил в истории название «Негласный».
2. Одним из членов комитета был А. А. Аракчеев.
3. Комитет просуществовал до 1825 г.
4. Большое влияние на членов комитета оказывали идеи Эпохи Просвещения.
5. Автор воспоминаний позитивно относится к деятельности комитета.
6. Участники комитета были сторонниками социалистических преобразований.

### 3. Прочтите отрывок из документа.

«Император сознавал, что ему невозможно высказывать свои чувства откровенно и проявлять их перед обществом, столь мало подготовленным к восприятию этих идей, которое встретило бы их с недоумением и даже с некоторым страхом. Вот почему правительственная машина продолжала функционировать на прежних основаниях... и император волей-неволей был принуждён считаться с прежними течениями. Чтобы... смягчить это печальное противоречие с самим собою, он образовал род тайного совета, составленного из лиц, которых он считал своими личными друзьями, разделявшими его взгляды и убеждения. <...> Каждый нёс туда свои мысли, свои работы, свои сообщения о текущем ходе правительственных дел и о замеченных злоупотреблениях власти. Император вполне откровенно раскрывал перед нами свои мысли и свои истинные чувства. <...> Не было ни одного внутреннего улучшения, ни одной полезной реформы, которые не зародились на этих именно тайных совещаниях».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Упоминаемый в отрывке император — Александр I.
2. Все участники совета, упоминаемого в отрывке, происходили из знатных боярских фамилий.
3. Совет, о котором говорится в отрывке, — Негласный комитет.
4. Упоминаемый в отрывке Совет обладал законодательными функциями.
5. Упоминаемый в отрывке Совет заменил Сенат.
6. Этот период А. С. Пушкин назвал «дней Александровых прекрасное начало».

#### 4. Прочтите отрывок из документа.

«Наполеон, видя неудачу всех своих предприятий и все покушения его на левый наш фланг уничтоженными, обратил всё своё внимание на центр наш, против коего, собрав большие силы во множестве колонн пехоты и кавалерии, атаковал Курганную батарею; битва была наикровопролитнейшая, несколько колонн неприятельских были жертвою столь дерзкого предприятия, но, невзирая на сие, умножив силы свои, овладел он батареею, с коею однако ж генерал-лейтенант Раевской успел свести несколько орудий...

Правый и левый фланги нашей армии сохраняли прежнюю позицию; войска, в центре находящиеся под командою генерала от инфантерии Милорадовича, заняли высоту, близ кургана лежащую, где, поставя сильные батареи, открыли ужасный огонь на неприятеля. Артиллерия наша, нанося ужасный вред неприятелю цельными выстрелами своими, принудила неприятельские батареи замолчать, после чего вся неприятельская пехота и кавалерия отступила...

Таким образом, войска наши, удержав почти все свои места, оставались на оных.

Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дралась отчаянно».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. В начале сражения французская армия имела двукратное численное превосходство.
2. Следствием сражения, которое описывается в документе, стало объединение 1-й и 2-й русских армий.
3. В решающий момент сражения, которое описывается в документе, Наполеон не решил ввести в бой свои последние резервы.
4. Автор документа восторгается храбростью русских солдат.
5. Участниками сражения, которое описывается в документе, были будущие декабристы.
6. Сражение произошло 22 июня 1812 г.

#### 5. Прочтите отрывок из приказа главнокомандующего царскими войсками.

«Всех взбунтовавшихся и заразившихся сим бунтом Её Величества подданных, изменников и сообщников его, предполагаю я сим по государственным законам поступать по нижеписанному.

Всех поселян, возвращённых сими средствами в прежнюю верноподданническую верность к всемилостивейшей нашей императрице и в должное повиновение своих начальников, помещиков утвердить в том целованием Евангелия и креста, объявив, что, кто и за сим дерзнёт впредь каким-либо образом приобщаться к бунтовщикам или утверждать самозванца Петром Третьим, который двенадцать уже тому лет, всему государству известно, подлинно скончался, или кто сделает малейшее ослушание воеводам, канцеляриям, всяким над собою начальникам и собственным помещикам, а другие таковых заводчиков или подсылных от государственных бунтовщиков не свяжут и в ближайшую канцелярию или в воинскую команду не представят, за то в самой скорости присланными из войск команды генерала графа Панина, все в таковых селениях без изъятия возрастные мужики, будут казнены мучительнейшими смертями, жёны и дети их — отданы в рабство, а земли — во владение в верности пребывавшим всегда к Её императорскому Величеству подданным и помещикам...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Приказ был издан в первой половине XVIII в.
2. Самозванцем, выдававшим себя за Петра III, был С. Т. Разин.
3. На подавление бунта, о котором идёт речь в отрывке, был отправлен А. В. Суворов.
4. Бунт, о котором идёт речь в отрывке, был самым крупным народным восстанием в истории Российской империи.
5. Одним из последствий подавления бунта, о котором идёт речь в отрывке, было переименование реки Яик в Урал.
6. Императрицей, упоминаемой в отрывке, является Елизавета Петровна.

#### 6. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Все действия императора были согласны с моими правилами и моими желаниями. Либерализм, столь нам несвойственный, обезоружен и придавлен; слова «правосудие» и «порядок» заменили слово «свобода». Строгость его никто не смел да и не хотел называть жестокостью, ибо она обеспечивала как личную безопасность каждого, так и вообще государственную безопасность. Везде были видны весёлые и довольные лица, печальными казались только родственники и приятели мятежников 14 декабря... Затем учреждён Верховный уголовный суд, составленный из всех членов Государственного совета, Синода и Сената, к коим присовокуплено было несколько полных генералов. В числе судящих находился Сперанский, в числе подсудимых — задушевный друг его, инженерный полковник Батенков, с которым он познакомился в Сибири... и которого удалось ему перевести в Петербург... В первых числах июля... над виновными совершён приговор суда. Полтораosta осуждённых выведены на площадь перед крепостью, им прочтено решение суда, над ними переломлены шпаги, сняты с них мундиры и фраки, они облечены в крестьянское платье и отправлены в ссылку. Пять человек были повешены. Всё это происходило вскоре по восхождению солнца и в отдалённой части города, следственно, зрителей не могло быть много. Несмотря на то, в этот день жители Петербурга исполнились ужаса и печали».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Императором, о котором говорится в отрывке, является Николай I.
2. Среди пятерых казнённых, упоминаемых в отрывке, были С. П. Трубецкой и Н. М. Муравьёв.
3. Автор поддерживает мероприятия, предпринятые императором для укрепления самодержавной власти.
4. Мятеж 14 декабря, упоминаемый в отрывке, произошёл в Москве.
5. Среди тех, кого, согласно данному отрывку, отправили в ссылку, были К. Ф. Рылеев и П. Г. Каховский.
6. Казнь, о которой говорится в отрывке, состоялась летом 1826 г.

## 7. Прочтите прошение к правителю: «Всемиловейший государь».

«Понеже труды Вашего Величества в произведении нашего отечества и подданного Вашего всероссийского народа всему свету известны, того ради, хотя мы ведаем, что Вашему Величеству яко самодержцу вся принадлежит, однако ж в показание и знак нашего истинного признания, что весь подданной Ваш народ ничем иным, кроме единых Ваших неусыпных попечений и трудов об оном, и со ущербом дражайшего здоровья Вашего положенных, на такую степень благополучия и славы в свете произведён есть, помыслили мы, по примеру древних, особливо ж римского и греческого народов, дерзновение воспрять, в день торжества и объявления заключённого Вашего Величества трудами всей России столь славного и благополучного мира, принести своё прошение к Вам публично, дабы изволили принять от нас яко от верных своих подданных во благодарение титул Отца Отечества, Императора Всероссийского...

Святейший Синод в том с нами согласен.

И тако ожидаем от Вашего Величества милостивого нам невозбранения. Александр Меншиков. Канцлер граф Головкин. Князь Григорий Долгорукой. Князь Дмитрий Кантемир. Барон Пётр Шафиров. Адмирал граф Апраксин. Князь Дмитрий Голицын. Пётр Толстой. Андрей Матвеев».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Следствием подписания упоминаемого в тексте мирного договора стало получение Россией Балтийского побережья от Риги до Выборга.
2. Прошение подписано членами созданного Петром I Сената.
3. Мирный договор, упоминаемый в тексте, завершил Семилетнюю войну.
4. Прошение адресовано Петру I.
5. Упоминаемый в тексте Святейший синод был создан в конце XVII в.
6. Прошение было написано в 1725 г.

## 8. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Наконец, Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу, тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России.

Правительство само произнесло слова: «Свобода, освобождение». Само рассевало сочинение о злоупотреблении неограниченной власти Наполеона, и клик русского монарха огласил берега Рейна и Сены. Ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа. «Мы проливали кровь, говорили они, а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас вновь тиранят господа...» Тогда-то стали говорить военные: «Для того ль освободили мы Европу, чтобы наложить цепи на себя? для того ль дали конституцию Франции, чтобы не сметь говорить о ней, и купили кровью первенство между народами, чтобы нас унижали дома?»

...А как ропот народа, от злоупотребления властью происшедший, грозил кровавою революцией, то тайные общества вознамерились отворотить меньшим злом большее и начать свои действия при первом удобном случае...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Одной из главных целей движения военных, упоминаемого в отрывке, была отмена крепостного права.
2. Русский монарх, упоминаемый в отрывке, — это Николай I.
3. Автор воспоминаний отрицательно относится к настроениям, распространявшимся в среде военных после окончания войны с Наполеоном.
4. Все участники движения военных, упоминаемого в отрывке, по своим политическим взглядам были республиканцами.
5. Участниками тайных обществ, упоминаемых в отрывке, были И. И. Пущин и К. Ф. Рылеев.
6. Одними из первых тайных обществ, о которых говорится в отрывке, были Союз спасения и Союз благоденствия.

## 9. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Наконец, Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу, тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России.

Правительство само произнесло слова: «Свобода, освобождение». Само рассевало сочинение о злоупотреблении неограниченной власти Наполеона, и клик русского монарха огласил берега Рейна и Сены. Ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа. «Мы проливали кровь, говорили они, а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас вновь тиранят господа...» Тогда-то стали говорить военные: «Для того ль освободили мы Европу, чтобы наложить цепи на себя? для того ль дали конституцию Франции, чтобы не сметь говорить о ней, и купили кровью первенство между народами, чтобы нас унижали дома?»

...А как ропот народа, от злоупотребления властью происшедший, грозил кровавою революцией, то тайные общества вознамерились отворотить меньшим злом большее и начать свои действия при первом удобном случае...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Одной из главных целей движения военных, упоминаемого в отрывке, была отмена крепостного права.
2. Русский монарх, упоминаемый в отрывке, — это Николай I.
3. Автор воспоминаний отрицательно относится к настроениям, распространявшимся в среде военных после окончания войны с Наполеоном.
4. Все участники движения военных, упоминаемого в отрывке, по своим политическим взглядам были республиканцами.
5. Участниками тайных обществ, упоминаемых в отрывке, были И. И. Пущин и К. Ф. Рылеев.

6. Одними из первых тайных обществ, о которых говорится в отрывке, были Союз спасения и Союз благоденствия.

**10.** Прочтите отрывок из текста мирного договора.

«Статья I. Со дня размена ратификаций настоящего трактата быть на вечные времена миру и дружеству между его величеством императором всероссийским — с одной, и его величеством императором французом, её величеством королевою Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии, его величеством королем сардинским и его императорским величеством султаном, с другой стороны, между их наследниками и преемниками, государствами и подданными.

Статья II. Его величество император всероссийский обязуется возвратить его величеству султану город Карс с цитаделью оного, а равно и прочие части Оттоманских владений, занимаемые российскими войсками.

Статья III. Их величества император француз, королева Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и султан обязуются возвратить его величеству императору всероссийскому города и порты: Севастополь, Балаклаву, Камыш, Евпаторию, Керчь, Еникале, Кинбурн, а равно и все прочие места, занимаемые союзными войсками...

Статья IV. Чёрное море объявляется нейтральным: открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды оного формально и навсегда воспрещается военным судам как прибрежных, так и всех прочих держав...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Нейтральный режим Чёрного моря, о котором говорится в документе, Россия соблюдала примерно 15 лет.
2. В качестве императора всероссийского в документе упоминается Александр III.
3. Императором французом, упоминаемым в отрывке, был Наполеон III.
4. Подписание договора, отрывок из которого приводится, произошло в Париже.
5. Участниками войны, которую завершил данный договор, были Ф. Ф. Ушаков и Г. А. Спиридов.
6. Война, которую завершил данный мирный договор, закончилась победой России.

**11.** Прочтите отрывок из исторического источника.

«В конце июля открылась первая сессия Комиссии о сочинении нового Уложения — свода законов. Подобные комиссии существовали и при Петре Великом, и позднее, но работа ни одной из них не сопровождалась таким громким пропагандистским шумом. Старые комиссии тихо собирались, вызывали для совещаний представителей с мест, переписывали, дополняли старые законы, обсуждали новые. Теперь всё было по-другому. Свыше 570 нарядно — подчас весьма экзотично — одетых людей, приехавших со всех необъятных концов страны, представляли собой яркое зрелище: ведь со времён Земских соборов XVII века не собиралась вся «Земля», Россия. Великолепна была и сама красочная процедура открытия заседаний комиссии в освящённой традицией Грановитой палате, и многословный "Наказ" императрицы депутатам, где часто встречались гордые, высокие и даже крамольные по тем временам политические понятия: «равенство всех граждан», «вольность», «под защитой законов», «права» и т. д. Наконец, работа Комиссии шла в обстановке солидности и серьёзности, говоривших о намерении власти и депутатов преобразовать страну.

И хотя сам «Наказ» был довольно посредственной компиляцией (преимущественно — из «Духа законов» Монтескьё) о принципах желательного устройства государства, хотя пылкие речи депутатов создавали лишь иллюзию парламентской свободы, а итоги их многомесячной работы были ничтожны, тем не менее о Комиссии и её инициаторе заговорила вся страна, а потом и мир».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. В состав комиссии входили представители государственных крестьян.
2. Созыв упоминаемой в отрывке комиссии показывал готовность власти к преобразованиям.
3. Заседания комиссии проходили только в Санкт-Петербурге.
4. Автором упоминаемого в тексте «Наказа» была императрица Елизавета Петровна.
5. Заседания комиссии были прерваны в связи с началом Русско-турецкой войны.
6. Результатом работы комиссии стало принятие нового свода законов.

**12.** Прочтите отрывок из работы историка В. П. Никольского.

«Захваченный всецело сначала идеей ниспровержения европейского тирана Наполеона, а затем ловко увлеченный Меттернихом мыслью искоренить в Европе революционные идеи, [император] надолго увлекается ролью европейского арбитра, навсегда отвлекаясь от своих прежних светлых идеалов в деле перестройки собственного государства. Бремя внутреннего правления становилось при этих условиях для него все тяжелее и невыносимее. Явилась необходимость часть этого бремени переложить на доверенного и ближайшего своего помощника. <...>

Таким избранником оказался граф Аракчеев, ставший к концу царствования [императора] неограниченным, бесконтрольным правителем всего государства, единственным докладчиком по всем делам правления...».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Император, о котором говорится в тексте, — Николай I.
2. Упомянутые в документе «прежние светлые идеалы» императора были связаны с идеями Эпохи Просвещения.
3. Время правления императора относится ко второй половине XIX в.
4. Историк считает, что император в конце своего царствования слишком мало занимался внутренними делами.
5. В период царствования данного императора в России были учреждены министерства.
6. Историк считает роль А. А. Аракчеева в конце царствования данного императора незначительной.

### 13. Прочтите обращение государственного деятеля к императору.

«Ваше Императорское Величество. Простите ради Бога, что так часто тревожу Вас и беспокою. Сегодня пущена в ход мысль, которая приводит меня в ужас. Люди так развратились в мыслях, что иные считают возможным избавление осуждённых преступников от смертной казни. Уже распространяется между русскими людьми страх, что могут представить Вашему Величеству извращённые мысли и убедить Вас к помилованию преступников.

Может ли это случиться? Нет, нет, и тысячу раз нет — этого быть не может, чтобы Вы, перед лицом всего народа русского, в такую минуту простили убийц отца Вашего, русского Государя, за кровь которого вся земля (кроме немногих, ослабевших умом и сердцем) требует мщения и громко ропщет, что оно замедляется.

Если бы это могло случиться, верьте мне, Государь, это будет принято за грех великий и поколеблет сердца всех Ваших подданных.

Я русский человек, живу посреди русских и знаю, что чувствует народ и что требует. В эту минуту все жаждут возмездия. Тот из этих злодеев, кто избежит смерти, будет тотчас же строить новые ковы. Ради Бога, Ваше Величество, да не проникнет в сердце Вам голос лести и мечтательности.

Вашего Императорского Величества верноподданный

Константин Победоносцев».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Данное обращение адресовано императору Николаю II.
2. Автор обращения занимал пост обер-прокурора Синода.
3. Преступники, на казни которых настаивает автор обращения, были членами организации «Чёрный передел».
4. Автор обращения считает, что, настаивая на казни преступников, он выражает волю народа.
5. Среди преступников, о которых идёт речь в обращении, были П. И. Пестель и К. Ф. Рылев.
6. Император, об убийстве которого идёт речь в обращении, отменил крепостное право в России.

### 14. Прочтите отрывок из работы историка.

«Резкое недовольство политикой царского правительства начинала проявлять даже часть дворянства, убедившаяся в неспособности России одержать победу над своими противниками и напуганная ростом крестьянского движения. Отражая эти настроения, известные русские общественные деятели того времени, вроде М. П. Погодина, Ю. Ф. Самарина, П. А. Валуева и др., в своих записках, расхвалившихся в рукописях по всей

России, критиковали политику правительства, обвиняли его в неумении отстаивать интересы государства. «Зачем завязали мы дело, не рассчитав последствий, или зачем не приготовились, из осторожности, к этим последствиям? — спрашивал, например, Валуев. — Зачем встретили войну без винтовых кораблей и штуцеров? Зачем ввели горсть людей в Княжества и оставили горсть людей в Крыму? Зачем заняли Княжества, чтобы их очистить, перешли Дунай, чтобы из-за него вернуться, осаждали Силистрию, чтобы снять осаду, объявляли ультиматумы, чтобы их не держаться, и прочая, и прочая, и прочая». «А каких друзей приготовила нам прежняя политика и дипломатика? — вторил ему Погодин. — Никаких. Помощи нам ожидать неоткуда. Друзья нас предали».

...Оппозиционное отношение к правительству со стороны части дворянства открыто проявилось в выборах командиров ополчения, когда были избраны опальный генерал Ермолов и другие негодные царю генералы и офицеры. Напряжённое внутривластное положение в стране заставляло царское правительство усиленно искать способ прекращения войны — на победу оно уже не рассчитывало. К этому побуждало его и международное положение России, непрерывно ухудшавшееся по мере продолжения войны».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Современниками описываемых в отрывке событий были В. А. Корнилов и П. С. Нахимов.
2. Военное поражение, о котором идёт речь в отрывке, стало одной из причин проведения масштабных радикальных реформ.
3. Упомянутая в отрывке война началась в годы правления императора Александра II.
4. Одной из причин военного поражения России в войне, о которой идёт речь, современники описываемых событий считали отсутствие у русской армии современного вооружения.
5. В период описываемых событий дворянство выразило единодушную поддержку политике российского императора.
6. Мирный договор, завершивший войну, о которой идёт речь в отрывке, был заключён в Берлине.

## 15. Прочтите отрывок из работы историка.

«Расположение, или, как тогда говорили, «горячность», которое подчас публично проявляли к цесаревне гвардейцы, усиливало ещё и тем, что она казалась им нежной и беззащитной, угнетённой людьми плохими, да к тому ж иностранцами, вроде Бирона или членов Брауншвейгской фамилии.

А между тем в глазах гвардии цесаревна была единственной, у кого в жилах струилась кровь Петра, — да так оно и было! Не только в глазах гвардии, но и народа она была своей, русской.

В гвардейской среде Петра Великого обожали, о нём говорили с восторгом. Списки гвардейцев, тех, кто пошёл ночью [...] года на мятеж, примечательны тем, что состоят на треть из солдат, начавших свою службу ещё при Петре, причём более пятидесяти из них участвовали в Северной войне и Персидском походе. Можно представить себе, как в казармах и на бивуаках такой седоусый дядька рассказывал окружавшим его молодым солдатам о походах с выдающимся полководцем, о его дочери — красной девице, умнице и помощнице, которую они видели вместе с великим царём. А слушатели у ветеранов были благодарные: из трёх сотен будущих мятежников [...] года сто двадцать человек относились к зелёным юнцам, причём семьдесят три из них были рекрутами из крестьян. Пусть не покажется читателю странным, что в гвардии, оплоте русского дворянства, служили простые крестьяне, а также бывшие посадские, разночинцы и даже холопы. Включение их в гвардию, да ещё в первую (самую почётную) роту Преображенского полка, не было случайностью, а явилось следствием целенаправленной кадровой политики правительства императрицы Анны Иоанновны».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Следствием упоминаемых в тексте войн стало присоединение к России новых территорий.
2. В отрывке идёт речь о событиях 1762 г.
3. Отборные воинские части, о которых идёт речь в отрывке, были созданы в годы правления царя Михаила Фёдоровича.
4. В описываемый в отрывке период отборные воинские части, о которых идёт речь, состояли как из дворян, так и из простых крестьян.
5. Современниками упоминаемых в отрывке событий были Б. К. Миних и А. И. Остерман.
6. В описываемый период отборные войска, о которых идёт речь в тексте, представляли собой один полк.

## 16. Прочтите отрывок из воспоминаний участника событий.

«Подойдя к крепости, японцы решили взять её открытой силой, но ряд атак на наши позиции центра был неудачен. 3-го августа генерал Ноги прислал парламентёра с предложением сдать крепость, но собранный генералом Стесселем совет отклонил это предложение, а 6-го августа японцы начали артиллерийскую подготовку штурма и в тот же день перешли в наступление, направив после ряда демонстративных атак нашего западного фронта главный свой удар в центр наших позиций, против Орлиного Гнезда. Начался первый штурм Порт-Артура.

Первые дни японцы наступали густыми колоннами, думая массой задавить защитников крепости.

Строгая дисциплина, суровый военный закон, фанатизм и личная доблесть японцев приводили к тому, что японские батальоны, неся невероятные потери, всё же доходили до цели своих атак, хотя бы в составе нескольких человек и схватывались с нашими в стыки. В моём кратком обзоре невозможно описать всё то, что творилось под Орлиным Гнездом в дни с 6 по 11 августа включительно, дни сплошного, непрерывного боя. Скажу одно, что доблесть была проявлена как с одной, так и с другой стороны. Два редута, № 1 и 2, на которых в то время сосредоточивался бой, много раз переходили из рук в руки, и в результате этого семидневного побоища японцы только овладели разрушенным фасом этих редутов, а внутренний остался в наших руках».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Описанные события произошли в 1905 г.
2. Автор пишет о высоком уровне моральной и боевой готовности противника к сражениям.
3. Автор считает, что противник в результате описанного штурма полностью захватил редуты № 1 и 2.
4. Русский генерал, упомянутый в отрывке, погиб в ходе обороны крепости, о которой идёт речь.
5. По итогам войны, в ходе которой произошли описанные события, был подписан мирный договор в городе Портсмуте.
6. В результате войны, в ходе которой произошли описанные события, Россия лишилась части острова Сахалин.

**17. Прочтите отрывок из отчёта III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии.**

«...Внезапная кончина Императора Николая Павловича поразила всю Россию; скорбь была общая, непритворная, но известные качества Августейшего преемника служили для всех некоторым утешением. Нет необходимости исчислять первых действий нового венценосца, которые Ему в подробности известны по той неутомимой деятельности, с которою Он лично вникает во все отрасли государственного управления; но нельзя прейти молчанием, с какою радостью было встречено Его прибытие к армии и какую неисчислимую пользу принесло личное Его обозрение оной. Государь почти скрывал Своё намерение, и, следуя влечению Своего сердца, предпринял путешествие в Крым вопреки замечаний приближённых к Нему лиц. Впоследствии те самые лица, которые не одобряли этого намерения, увидя, с каким восторгом был принят Государь своею армией и как она оживилась Его присутствием, согласились в преувеличении своих опасений.

<...>

Тем не менее нельзя умолчать, что война чрезвычайно тягостна для России: рекрутские наборы, ополчение, остановившаяся торговля умножают нужды и бедность, и хотя русские готовы переносить и дальнейшие едствия, но если бы правительство, сохраняя твёрдость и своё достоинство, достигло мира на условиях честных, то это было бы общою радостью в Империи».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. «Августейший преемник», о котором идёт речь в отрывке, — император Александр II.
2. Участником войны, о которой идёт речь в отрывке, был М. Б. Барклай де Толли.
3. Автор считает, что поездка императора в Крым не принесла никакой пользы.
4. Автор пишет, что намерение императора посетить Крым не одобрялось рядом приближённых императора.
5. В результате войны, о которой идёт речь в отрывке, Россия потеряла Крым.
6. Мирный договор, завершивший войну, о которой идёт речь, был подписан в Париже.

**18. Прочтите отрывок из воспоминаний офицера.**

«Первые дни нашего марша дали нам представление печальной страны, на завоевание которой мы шли: много лесов и редкие селения, не могшие по бедности прокормить две армии, особенно нашу [более, чем пятисоттысячную], каждый день вступающую в местность, уже истощенную русской армией, которая, отступая, уничтожала и жгла за собой все средства жизни.

...Зачастую наша лёгкая кавалерия с остервенением шла в атаку только с целью упреждения сожжения тех мест, которые русская армия должна была оставить.

...Чем более продвигались мы вперёд, тем усерднее русские жгли всё за собою, уничтожая не только деревни, но и города и всё то, что находилось по сторонам дороги.

Наконец мы подошли к Смоленску».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. Во главе армии, к которой относился автор воспоминаний, стоял Карл XII.
2. В приведённом тексте автор отмечает богатство земель, через которые проходила его армия.
3. Крупнейшим сражением войны, к которой относятся воспоминания, был Полтавский бой.
4. Описанная в тексте тактика русских войск заключалась в уничтожении всего ценного, что мог бы использовать неприятель.
5. В ходе войны неприятель захватил Москву.
6. Одним из руководителей русского войска в описанный в тексте период был М. Б. Барклай де Толли.

**19. Прочтите отрывок из циркуляра министра иностранных дел к дипломатическим представителям России за границей.**

«Государь император в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства повелевает вам объявить, что его величество не может далее считать себя связанным обязательствами трактата 18 (30) марта 1856 года, насколько они ограничивают его верховные права на Чёрном море; что его императорское величество считает своим правом и своей обязанностью заявить его величеству султану о прекращении силы отдельной и дополнительной к упомянутому трактату конвенции, определяющей количество и размеры военных судов, которые обе прибрежные державы предоставили себе содержать в Чёрном море...»

[Его императорское величество] не перестает по-прежнему вполне признавать главные начала трактата 1856 года...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Упоминаемый в тексте трактат 1856 г. был заключён в Берлине.
2. Данный циркуляр был издан в 1870 г.
3. Государь император, воля которого отражается в циркуляре, — Александр II.
4. Циркуляр был издан во время очередной русско-турецкой войны.
5. В тексте циркуляра подчёркивается несправедливость ограничительных для России условий трактата 1856 г.
6. В циркуляре говорится о том, что Россия отказывается от соблюдения всех положений трактата 1856 г.

## 20. Прочтите отрывок из декрета.

«Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракций большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики, ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению её, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за свержение власти Советов. Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет: Учредительное собрание распускается».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Данный декрет был издан в 1918 г.
2. Выборы в орган власти, о роспуске которого идёт речь в данном отрывке, готовились Временным правительством.
3. Авторы декрета заявляют о преобладании в Советах большевиков и левых эсеров.
4. Авторы декрета обвиняют правых эсеров и меньшевиков в нежелании участвовать в деятельности Учредительного собрания.
5. Орган власти, о роспуске которого идёт речь, созывался дважды в истории России.
6. Председателем органа власти, о роспуске которого идёт речь, был избран П. Н. Миллюков.

## 21. Прочтите отрывок из воспоминаний участника партийного съезда.

«Лондонский съезд окончился. Вопреки ожиданиям либеральных писак съезд дал нам не раскол, а дальнейшее сплочение партии. Это был настоящий всероссийский объединительный съезд, ибо на нём впервые были представлены наиболее широко и полно наши польские, бундовские и латышские товарищи, на нём впервые они приняли активное участие в работах партийного съезда и впервые связали непосредственно судьбу своих организаций с судьбой всей партии. В этом смысле Лондонский съезд значительно подвинул вперёд дело сплочения Российской социал-демократической рабочей партии.

Таков первый результат Лондонского съезда.

Но этим не исчерпывается значение Лондонского съезда. Дело в том, что, вопреки желанию тех же либеральных писак, съезд окончился победой «большевизма», победой революционной социал-демократии над оппортунистическим крылом нашей партии, над «меньшевизмом». Всем известны наши разногласия по вопросу о роли различных классов и партий в нашей революции. Известно, что официальный центр партии, меньшевистский по своему составу, в целом ряде выступлений становился в противоречие с партией в целом. Вспомните хотя бы историю с известным призывом ЦК к всеобщей забастовке по поводу разгона первой Думы, отвергнутым партией... И вот, Лондонский съезд подвёл итог всем победам революционной социал-демократии, и, закрепив за ней победу, принял тактику этой социал-демократии.

Таков второй результат Лондонского съезда нашей партии. Фактическое объединение передовых рабочих всей России в единую всероссийскую партию под знаменем революционной социал-демократии — таков смысл Лондонского съезда».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Описываемые в отрывке события произошли накануне Первой российской революции.
2. Автор воспоминаний стоит на позициях меньшевиков.
3. Автор отмечает, что на данном съезде были широко представлены различные социал-демократические организации.
4. Расхождения между большевиками и меньшевиками, по мнению автора, ограничивались незначительными организационными вопросами.
5. Из отрывка следует, что накануне съезда, о котором идёт речь, в руководстве партии преобладали меньшевики.
6. Автор воспоминаний отмечает объединительный характер съезда.

## 22. Прочтите отрывок из письма бойцов и командиров 25-й Чапаевской стрелковой дивизии.

«Мы, правнуки и внуки славных и воинственных запорожцев земли Украинской, которая теперь входит в Великий Советский Союз, решили тебе, проклятый палач, письмо это написать, как писали когда-то наши предки и деды, которые громили врагов Украины.

Ты, подлый иуда и гад, напал на нашу Украину и хочешь забрать у нас фабрики и заводы, земли, леса и воды и привести сюда баронов, капиталистов — таких, как ты, бандитов и разбойников-фашистов.

Этому никогда не бывать! Мы сумеем за себя постоять. Не видеть тебе нашей пшеницы и сала... Не раздобудешь ты и одного воза провизии, хотя уже и потерял лучшие дивизии, не построишь ты на нашей земле ни одну виллу, мы выделим для каждого из вас по два метра на могилу. И как не доведется свинье на небо смотреть, так тебе в нашем огороде не рыть, хотя у тебя морда свинья и свинская удача...

На этом мы кончаем и одного тебе желаем, — чтобы у тебя, пса, застряла во рту польская колбаса, чтобы ты со своими муссолинами подавился греческими маслинами, а в остальном, чертovy гады, не миновать вам наших пуль и снарядов...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Письмо было написано во времена Гражданской войны.
2. Главный адресат письма — английский премьер-министр Чемберлен.
3. Письмо отсылает читающего к написанному за несколько веков до этого письму запорожских казаков турецкому султану.
4. Письмо написано в остросатирическом ключе.
5. В письме содержится намек на союзника адресата — фашистскую Италию.
6. Письмо написано в 1920-х гг.

## 23. Прочтите отрывок из выступления политического деятеля.

«Господа члены Государственной Думы, я соглашусь с тезисом предыдущего оратора, члена Государственной Думы Милюкова, что мы вступаем в критический период трёхлетних боёв...

Военный кризис вступил в свою последнюю фазу решительного столкновения, и попытками, которые делает и будет делать демократия всей Европы, оставшаяся трезвой и не поддавшаяся кровавому урагану, она бессильна остановить этот вихрь, в который с безумством бросились все правящие классы Европы. Но, господа, этот кризис, этот последний акт, в который вступает кровавая трагедия, исход этого акта ещё не предreshён. Силы истощаются, но истощаются у всех, и прежде чем быть уверенным в исходе и думать, что мы можем без конца, беспредельно продолжать расточать народную кровь, народное имущество, вы должны, господа, более глубоко и с большим сознанием вашей политической, я бы сказал, человеческой ответственности взглянуть в глубину вашей политической совести. Вы должны спросить себя: за эти три года вы, беспредельно провозглашающие с этой кафедры «победу во что бы то ни стало» и торжество России во что бы то ни стало, вы, призывавшие всех к единению и союзу всех живых сил страны, с какими результатами и с чем идёте вы на этот последний суд истории, на эту последнюю, открывающуюся перед нами весеннюю и летнюю кампании, когда новые и небывалые до сих пор ещё потоки крови прольются по всей Европе?»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Данное выступление относится к 1915 г.
2. В войне, о ходе которой идёт речь в отрывке, Франция была союзницей России.
3. Автор выступления считает, что решающие события войны уже позади.
4. Автор упоминает в своём выступлении лидера партии кадетов.
5. Автор заявляет, что результат будущего этапа войны предreshён.
6. Россия вышла из войны, о ходе которой идёт речь в отрывке, подписав Брест-Литовский мирный договор.

## 24. Прочтите отрывок из выступления политического деятеля.

«Господа народные представители! Полученный сегодня доклад Партии народной свободы прочёл я второпях, и меня удивило то количество макиавеллизма, которым проникнут этот доклад с первой страницы до последней. Меня удивило затем в речах ораторов, убеждения которых различны с нашими, и то риторическое умолчание, которое было допущено в отношении действительного положения России, и тот пафос негодования по поводу правительственных казней, как говорили здесь, казней, которые не находят места и не могут найти его в XX веке. Господа, неужели вы полагаете, что кто-либо из нас, здесь направо, налево и в центре сидящих, мог бы сказать спокойно, положив руку на сердце, что мы являемся сторонниками военно-полевых судов и смертной казни? Неужели же русский народ, принадлежащий к славянской расе — мягкой, гуманной, способен мириться с применением столь сильных мер наказания в обычную пору?»

Господа, со времени Ярослава Мудрого и сыновей его поднят был вопрос в России о том, чтобы смертная казнь не применялась. И мы ли чужды тех заветов Монтескье и Беккариа, основные положения которых вошли ещё в «Наказ» Великой Екатерины? Не может быть и речи об этом, господа! Но мы переживаем ужасное время, тяжёлое время, смутное время — для такого времени должны быть другие мерилы и другая оценка событий и явлений...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. В данном отрывке упоминается партия кадетов.
2. Данное выступление было сделано в Совете рабочих и крестьянских депутатов.
3. Автор считает, что военно-полевые суды должны быть немедленно отменены.
4. Автор считает, что вопрос об отмене смертной казни был поднят в России в XI в.
5. «Наказ», упомянутый в выступлении, был написан в 1760-х гг.
6. Военно-полевые суды, о которых идёт речь в выступлении, были введены в России по инициативе Н. А. Милютина.

**25. Прочтите отрывок из статьи историка.**

«Между тем русские понемногу, ценой больших потерь и долгих неудач, научились использовать в горах свой огромный численный перевес... Кольцо русских гарнизонов вокруг горной резиденции \_\_\_\_\_ — аула Ведено сомкнулось...

Семья \_\_\_\_\_ и остаток верных наивов отступили в аул Гуниб, природную горную крепость...

Горцы укрепили Гуниб по всем правилам воинского искусства. Даже женщины взяли оружие, а жены и невестки \_\_\_\_\_ таскали камни. Но огромную горную крепость отряд в 400 человек не смог удержать. Начали бить пушки. Тысячи и тысячи русских штыков окружили последнее пристанище \_\_\_\_\_.

После долгих раздумий \_\_\_\_\_ согласился на переговоры с Бярятинским...

26 августа... \_\_\_\_\_ решил прекратить борьбу. 24 года 11 месяцев и 7 дней сражался он за свои убеждения и идеалы, но в этот день он вышел навстречу князю Бярятинскому из своей крепости».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. События, описанные в тексте, относятся к концу 1850-х гг.
2. Война, о событиях которой идёт речь в тексте, длилась в течение царствования трёх российских императоров.
3. Пропущенное в тексте имя — Салават Юлаев.
4. Убеждения и идеалы исторического деятеля, чье имя пропущено в тексте, были связаны с учением мюридизма.
5. Автор отмечает численное превосходство сторонников исторического деятеля, имя которого пропущено в тексте, над русскими войсками.
6. Императором России в период описываемых в тексте событий был Александр Третий.

**26. Прочтите отрывок из статьи историка.**

«Англичане, уложив под \_\_\_\_\_ 22 тысячи человек, так и не смогли взять третий бастион («Большой редан», по их словам), не одержав побед ни на суше, ни на море. Успех сопутствовал французам. Однако после взятия \_\_\_\_\_ ни один человек в здравом уме и твёрдой памяти не помышлял о вторжении [вглубь России]. Пример Карла XII и Наполеона не вдохновлял. Французский маршал Пелисье заявил, что двинется вперёд только по письменному приказу императора. Но Наполеон III достиг желаемого: трон был укреплен кровью 100 тысяч французов, взятие \_\_\_\_\_ представлено как реванш за 1812 год, и перспектива дальнейшего кровопролития ради утверждения британской гегемонии на Ближнем Востоке его не прельщала.

...С мечтой поставить Россию на колени пришлось расстаться. В марте 1856 года Парижский мир был заключён на условиях, болезненно воспринятых в России, — как-никак с 1711 года страна не подписывала акта о поражении, — но всё же приемлемых».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Текст посвящен окончанию русско-турецкой войны 1877–1878 гг.
2. Пропущенное в тексте название — Севастополь.
3. Историк отмечает противоречия в лагере противников России.
4. Историк отмечает, что победе над Россией прежде всего способствовали военные успехи Англии.
5. Одним из условий мирного договора, о котором говорится в тексте, стала нейтрализация Чёрного моря.
6. Предыдущее поражение России, о котором говорится в тексте, произошло в период царствования Екатерины II.

**27. Прочтите отрывок из рассказа современника.**

«В 1698 году, когда царь... находился в Вене у Римского цесаря Леопольда и намерен был оттуда отъехать в Италию, получил его величество из Москвы... [донесение] о ужасном бунте десяти тысяч последних стрельцов, с литовских границ отшедших самовольно, куда они нарочно для безопасности от столицы удалены были под видом наблюдения польских поступков при избрании нового короля, которые умыслили, по наущению царевны Софии, которая по прежним мятежам находилась тогда уже под стражей в Девичьем монастыре, освободив её, взвести её на царство, а царя... не допустив из чужих стран в отечество, засевши на пути, убить, равномерно предати смерти некоторых бояр и всех чужестранцев, в Немецкой слободе живших и в военной службе находившихся; сего ради, оставя государь дальнейшее странствование, ради пользы государства своего восприятое, спешил немедленно в престольной своей град, чтоб потушить возгоревший пламень изменников, восстановить тишину и оградить все безопасностью».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Царь, о котором говорится в тексте, — Пётр I.
2. Автор рассказа отмечает, что царь имел недоверие к стрельцам еще до бунта, о котором говорится в тексте.
3. Войско, представители которого устроили упоминаемый в тексте бунт, было создано при царе Михаиле Фёдоровиче.
4. Автор рассказа отмечает, что одной из целей бунтовщиков, о которых говорится в тексте, было убийство иностранцев, находившихся на русской службе.
5. Участники бунта, о котором говорится в тексте, планировали возвести на престол дочь царя, против которого бунт был направлен.
6. Странствие, из которого вынужден был вернуться царь, имело своей целью бракосочетание царя с одной из иноземных принцесс.

## 28. Прочтите отрывок из воспоминаний современника.

«Но возвращусь к предмету своих воспоминаний: первым дням нашей свободы.

Что это были за дни — тревожные, необыкновенные, чудные!

Я, как сейчас, вижу тогдашнее Сисово, Сисово в первые два месяца после своего освобождения. Шумное, говорливое, пыльное, полное кипящей жизни, бурных отголосков великих событий той войны, в громах которой рождалась наша юная и кровавая свобода.

Сисово было тогда единственной действовавшей пристанью на Дунае, находившеюся в русских руках. Через Сисово проходили русские полки, которые шли, чтобы под громогласные крики «ура» вступить в эпические приступы к Плевне. Сисово, обращённое в военный центр, главный интендантский склад Плевненской и Гурковской армий, средоточие всех путей между Дунаем и театром военных действий, стало тесным для своих многотысячных гостей. Все болгарские дома были отданы под квартиры русских офицеров и солдат; училища и церкви обращены в больницы...

В первые же дни своего пребывания в Сисово я посетил тот уголок дунайского берега, где переправлялись на лодках под градом ядер и гранат русские войска с Драгомировым и Скобелевым во главе.

Всё Сисово, ещё бывшее под обаянием великого события, которое принесло ему свободу, рассказывало чудеса о геройской неустрашимости и самопожертвовании русских воинов на волнах Дуная и на берегах его...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. В отрывке речь идёт о Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.
2. Война, о которой говорится в отрывке, завершилась подписанием Парижского мирного договора.
3. Мирный договор, завершивший войну, о которой идёт речь, был пересмотрен международным конгрессом не в пользу России и её союзников.
4. Описываемые в тексте события произошли на Балканском фронте.
5. Война, о которой идёт речь, завершилась в правление императора Александра III.
6. После войны, о которой идёт речь, вся Болгария стала независимым государством.

## 29. Прочтите отрывок из указа российского императора.

«1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли... то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам...

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землёю отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

На сем основании Правительствующий сенат не оставит учинить все нужные распоряжения.

Контрассигнировал (т. е. скрепил печатью) министр внутренних дел граф Виктор Кочубей».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Министр внутренних дел, скрепивший печатью документ, входил в состав Негласного комитета.
2. Указ подписал император Павел I.
3. На основании этого указа свободу получили более 30% крепостных крестьян.
4. Указ предполагал личное освобождение крестьян с наделом земли.
5. Указ был подписан в 1803 г.
6. В период подписания указа особым влиянием на императора пользовался А. А. Аракчеев.

## 30. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Ночь 19 января была страшной для России. Умер правнук царя Алексея Михайловича, внук Петра Великого, сын царевича Алексея. Кто унаследует трон? — думал каждый, кто был в ту ночь в Лефортовском дворце. В русской истории уже не раз бывало, что после смерти государя, не оставившего прямого наследника, ужас междуцарствия надвигался на страну. Ещё жива была память о страшных годах начала XVII века, когда после кончины бездетного царя Фёдора Ивановича и таинственной гибели последнего из сыновей Ивана Грозного — царевича Дмитрия, началась чудовищная вакханалия у трона, гражданская война, разорение и грабежи. По словам современника, русских людей тогда сковало «безумное молчание». Всем казалось, что вот-вот небо упадет на погрязшую в грехах и преступлениях русскую землю и Россия исчезнет.

Памятны были и события весны 1682 года, когда умер бездетный царь Фёдор Алексеевич. Тогда стрельцы, умело подогреваемые и направляемые царевной Софьей, бросились убивать и грабить сторонников семьи нового, только что избранного царя...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Император, о смерти которого говорится в отрывке, был последним прямым потомком династии Романовых по мужской линии.
2. События конца XVII в., о которых говорится в отрывке, вошли в историю под названием «Смута».
3. В отрывке речь идёт о смерти императора Петра II.
4. После смерти императора, о которой говорится в отрывке, на престол взошла Елизавета Петровна.
5. Судьба русского трона в ходе событий, описываемых в отрывке, была решена Верховным тайным советом.
6. После смерти императора, о которой говорится в отрывке, в России начинается правление новой династии.

### 31. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«На другой день мы увидели турецкий флот в канале между островом Хиос и азиатским берегом, на якоре. По сигналу вступили мы в атаку... Турки обрубали якоря и в большом беспорядке вошли в глухой бассейн при Чесме...

Велел Грейг сделать четыре брандера, и ночью... капитан Клокачёв вошёл с брандерами и стал на самой ближайшей дистанции от врагов. На турецком флоте ещё с первого сражения не опомнились, и такая была суматоха, что иной корабль стоял к нам кормою. С нескольких выстрелов брандскугелями Клокачёв предал огню весь турецкий флот. К этому вдобавок из четырёх брандеров один, Ильина, прицепил себя к турецкому кораблю... Почти невозможно себе вообразить сего ужасного зрелища, кое мы видели в Чесменском порту...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. События, описываемые в воспоминаниях, относятся ко второй половине XVIII в.
2. Описываемые в тексте события относятся к царствованию Павла I.
3. Автор воспоминаний отмечает царивший беспорядок в рядах противника.
4. В результате войны, о событиях которой говорится в тексте, Россия получила выход к Чёрному морю.
5. Одним из участников события, о котором говорится в воспоминаниях, был Ф. М. Апраксин.
6. В то же царствование, к которому относятся приводимые воспоминания, к России была присоединена Эстляндия.

### 32. Прочтите отрывок из письма.

«Милостивый государь мой граф Фёдор Васильевич! Приехавши вечером 21-го числа в Можайск, нашёл я главную квартиру от Можайска в 8 верстах, от оной в 6 верстах первая линия обеих армий, вместе соединённых, правый фланг составляет 1-я армия, левый — 2-я армия, в две линии, сверх сего, резерв до 50 батальонов. [Главнокомандующий] в полном решении дать генеральную баталию и все способы употребить не допустить неприятеля к Москве. Положение нашей армии очень хорошее, всю надежду даёт непременно победить. <...> Ожидаем [баталии] завтра: что последует завтра, всё Вашему сиятельству напишу, ежели будет баталия, ибо она зависит от Наполеона. Мы ожидаем от него нападения. В противном случае, ежели он вздумает не атаковать долго, тогда уже решится князь его атаковать, он в своих лагерях всегда укрепляется. Не только я, но и все генералы просят, чтоб непременно решиться дать баталию и отразить неприятеля гораздо далее, нежели он находится, и сам [главнокомандующий] первой мне сказал, что нельзя его допустить до Москвы. Пустя его туда, вся Россия будет его. Барклай всё остаётся начальником первой армии и министр военной, и... за все его скверные поступки ничего ему не сказано, и [главнокомандующий] прислан потому только, будто бы два начальника армий между собой местничают. Теперь все хлопоты, не могу более писать».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Письмо было написано в 1807 г.
2. Главнокомандующий, упоминаемый в тексте, — М. И. Кутузов.
3. Автор текста отмечает желание главнокомандующего давать противнику генеральное сражение.
4. Сражение, о котором говорится в тексте, происходило под Смоленском.
5. Автор негативно относится к командиру первой армии, о котором упоминает в письме.
6. Война, к периоду которой относится письмо, завершилась подписанием Тильзитского мира.

### 33. Прочтите отрывок из показаний следствию.

«На сделанные мне вопросы высочайше учреждённым Комитетом... имею честь отвечать. На 1-й. Рассуждая о разных образах правления, мне казалось, что образ правления представительный споспешествует более других к благоденствию народов, и, хотя тайные общества мне всегда казались средством худым и неверным, однако ж за всем тем единственным для скорейшего введения другого образа правления, то я, узнав о существовании общества, которое имело целью ввести представительное правление, дал согласие принадлежать к оному, которого известные мне члены были: полковник Пестель, князь Барятинский, поручики Крюков 1-й, Крюков 2-й и Заикин.

Как одно из условий общества было, чтобы каждый как можно менее знал других членов, то я более сих, названных мною, не знал, а слышал, что к оному принадлежит также генерал-интендант Юшневский, полковник Муравьёв-Апостол и несколько из офицеров Вятского полка, которых фамилий не помню...

На 2-й. Вместе с вступлением в общество, которого цель показал выше, я дал слово исполнять всё, что общество признаёт нужным к достижению своей цели. Что же касается до лишения жизни блаженной памяти государя императора и прочих особ августейшей императорской фамилии, то я не знал, чтобы это было прямым предположением общества, которое, как мне известно было, предполагало прибегнуть к сему ужасному средству в случае самой крайней необходимости».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Упоминаемый в тексте император — Александр Первый.
2. Тайное общество, о котором говорится в тексте, — организация «Земля и воля».
3. Подследственный отмечает своё положительное отношение к идее создания тайных обществ для достижения политических целей.
4. Одной из целей тайного общества, о котором говорится в тексте, была отмена крепостного права.
5. Показания давались в 1860-х гг.
6. Автор указывает на свою малую осведомлённость о составе тайного общества.

#### 34. Прочтите отрывок из записок современника.

«Император... стремился к искоренению злоупотреблений, вкравшихся во многие части управления, и убедился из внезапно открытого заговора, обогрившего кровью первые минуты нового царствования, в необходимости повсеместного, более бдительного надзора, который окончательно стекался бы в одно средоточие; государь избрал меня для образования высшей полиции, которая бы покровительствовала утеснимым и наблюдала за злоупотреблениями и людьми, к ним склонными...»

Никогда не думав готовиться к этому роду службы, я имел о нём лишь самое поверхностное понятие, но благородные и благотворительные побуждения, давшие повод к этому учреждению, и желание быть полезным новому нашему государю не позволили мне уклониться от принятия образованной им должности, к которой призвало меня высокое его доверие. Решено было учредить под моим начальством корпус жандармов... Учреждённое в то время Третье отделение собственной Его императорского величества канцелярии представляло под моим начальством средоточие этого нового управления и вместе высшей секретной полиции, которая в лице тайных агентов должна была помогать и способствовать действиям жандармов...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Император, о котором говорится в тексте, — Николай Первый.
2. Упомянутый в тексте заговор готовили участники организации «Народная воля».
3. Одним из намерений участников заговора, о котором говорится в тексте, была отмена крепостного права.
4. Автор записок — М. М. Сперанский.
5. Автор отмечает свою хорошую подготовку к порученной ему императором задаче, о которой говорит в записках.
6. При императоре, о котором говорится в тексте, в России началось железнодорожное строительство.

#### 35. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Представление на Высочайшее утверждение целой коллекции объёмистых Положений... требовало ещё громадной массы работы канцелярской и типографской. Работа эта велась с кипучею поспешностью и была успешно окончена к 19 февраля — годовщине восшествия на престол Императора... В этот самый день и последовало Высочайшее утверждение всех представленных работ.

Так день 19-го февраля... сделался великою историческою эрой для русского народа.

В Петербурге ожидали этого дня с различными чувствами, иные — с восторженною радостью, другие — с каким-то страхом, а третьи — с загаённою злобой. Само правительство не чуждо было тревожного ожидания того момента, когда вдруг снимется узда с многих миллионов поработённого народа. Поэтому заранее обсуждались и принимались всякие меры к предупреждению и укрощению ожидаемых беспорядков и волнений; были даже сделаны некоторые перемены в дислокации войск... Повсеместное обнародование Манифеста было назначено на 6-е марта — первый день Великого Поста...

В Петербурге же и в Москве обнародование Манифеста последовало днём ранее назначенного числа, именно 5-го марта... В час пополудни... вся площадь пред дворцом была усеяна густою массою народа, которая приветствовала Его Величество восторженными «ура». Депутация от проживавших в Петербурге мастеровых из крестьян подошла к Царскому экипажу и в простых, но тёплых выражениях принесла от имени народа благодарность Царю-Освободителю».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. События, описываемые в тексте, относятся к 1842 г.
2. Император, о котором говорится в тексте, — Александр Первый.
3. Автор воспоминаний отмечает единодушное восприятие обществом реформы, о которой говорится в тексте.
4. Автор воспоминаний отмечает тревожные настроения, царившие во властных кругах, во время провозглашения реформы.
5. К царствованию того же императора, о котором говорится в тексте, относится создание губернских и уездных земских учреждений.
6. Император, о котором говорится в тексте, через 20 лет после описываемых в воспоминаниях событий стал жертвой террористического покушения.

36. Прочтите отрывки из письма наместника полководцу и письма полководца наместнику.

«[Крепость] остаётся гнездом неприятеля, и... вяжет руки для предприятий дальних. Моя надежда на Бога и на Вашу храбрость. Поспеши, мой милостивый друг! По моему ордеру (приказу) к тебе присутствие там личное твоё соединит все части. Много там равночинных генералов, а из того выходит всегда [некоторая нерешительность]. Рибас будет Вам во всём на пользу и по предприимчивости и усердию. Будешь доволен и Кутузовым; огляди всё и распорядись...

Вернейший друг и покорнейший слуга, князь Потёмкин-Таврический».

«С 10-го на 11-е число в три часа пополудни все войска выступили устроенными колоннами к назначенным им пунктам, а флотилия до Дунаю плыла к назначенным местам. А в пять часов с половиною все колонны как с сухого пути, так и водою, двинулись на приступ. <...>

С левого же крыла... шестая колонна под начальством генерал-майора и кавалера Голенищева-Кутузова единовременно с первой и второю колонною, преодолев весь жёсткий огонь картечных и ружейных выстрелов, дошла до рва... Скоро, спустясь в ров, взошла по лестницам на вал, несмотря на все трудности, и овладела бастионом. Достойный и храбрый генерал-майор и кавалер Голенищев-Кутузов мужеством своим был примером

подчинённым и сражался с неприятелем...

Жестокый бой, продолжавшийся внутри крепости, чрез шесть часов с половиною с помощью Божиею, наконец, решился в новую Россию славу...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Война, о событиях которой говорится в письмах, происходила в царствование Александра I.
2. Крепость, о взятии которой говорится в письмах, — Плевна.
3. Противником российских войск в войне, о событиях которой говорится в письмах, были турки.
4. Полководец — один из участников переписки — А. В. Суворов.
5. В письме полководца отмечается лёгкость достигнутой победы.
6. Война, о событиях которой говорится в письмах, завершилась Ясским мирным договором.

37. Прочтите отрывок из исторического документа.

«Между тем послал его царское величество... его светлость генерала князя Меншикова... с некоторою частью кавалерии и инфантерии к Полтаве, дабы [в помощь] неприятелю идущие войска... атаковать и помянутый город от блокады... освободить. И [Меншиков] встретил на дороге неприятельский корпус резерва, состоящий в 3000 человек... которых по кратком бою сбили и без остатку побили и в полон побрали. А потом его светлость... к главной армии возвратился...

Между тем же его величество... повелел тотчас двум линиям от нашей инфантерии (пехоты)... выступить, а третью позади оставил... И с нашей стороны правое крыло кавалерии командовал генерал-лейтенант Баур... левое же крыло командовал его светлость князь Меншиков, так как его пребывание там потребнейше было... А [основными силами] командовал сам его царское величество... и при том господин генерал-фельдмаршал Шереметев... <...> И всякой в своём назначенном месте управляли со изрядным опыты мужества и воинского искусства своего... Атака от наших войск с такою храбростью учинена, что вся неприятельская армия по получасном бою с малым уроном наших войск... опровергнута, так что шведская инфантерия не единожды потом не остановилась, но без остановки от наших шпагами, багинетами и пиками колота, и даже до обретающегося вблизи лесу... гнаны и биты».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Сражение, о котором говорится в реляции, относится к периоду Семилетней войны.
2. В этом сражении неприятельские войска возглавлял Карл XII.
3. Участником событий, описываемых в реляции, был Иван Мазепа.
4. Война, к которой относится описываемое в реляции сражение, закончилась для России безрезультатно, без территориальных приобретений.
5. При российском государе, к правлению которого относится описываемое в реляции сражение, будет принят Манифест о вольности дворянства.
6. В тексте отмечается большая роль А. Д. Меншикова в успешном исходе сражения.

### 38. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Изволением человеколюбца Бога и пречистой Богородицы ...пришёл к нам, к великому государю... в царствующий град Москву Еремей... архиепископ Константинополя, Нового Рима, и святейший Вселенский патриарх...

И мы, великий государь... [решили] в царствующем нашем граде Москве устроить превеликий престол патриарший...

И мысль свою царскую пресвятейшему Еремею... объявили, понеже наши прародители великие государи цари всея Великой Руси приняли святую и непорочную христианскую веру, и... [её] донныне непоколебимо держим.

И слышав таковое... Вселенский патриарх... похвалил мысль и изволение благочестивого и христоролюбивого великого государя...

И говорил: «О благоверный и христоролюбивый... великий государь! Хочешь почтить и украсить святую превеликую соборную церковь пресвятые Богородицы честного и славного её Успения превысоким престолом патриаршества и тем превеликим делом царствующий град Москву и всё своё Великое Российское царство прославить и возвеличить во всю вселенную!

Воистину в тебе, благочестивом царе, Дух Святой пребывает и от Бога эта мысль тобою в дело произведена будет!

Понеже ветхий Рим пал из-за Аполинариевой ереси, Второй же Рим, иже есть Константинополь... — от турок; твоё же, о благочестивый царь, Великое Российское царствие, Третей Рим, благочестием всех превзойдёт...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Царь, от имени которого составлен документ, — Фёдор Иванович.
2. События, о которых говорится в документе, относятся к XVI в.
3. При царе, от имени которого составлен документ, в Русском государстве была введена опричнина.
4. В документе отмечается, что намечаемое преобразование связано с недавно произошедшим укреплением позиций Византийской церкви.
5. В документе упоминается теория, авторство которой принадлежит псковскому старцу Филофею.
6. В том же веке, к которому относятся описываемые в документе события, начался раскол Русской церкви.

### 39. Прочтите отрывок из дневниковых записей.

«Утром 7 декабря вышел первый номер «Известий Московского Совета Рабочих Депутатов», в котором было опубликовано Постановление революционных групп об объявлении в Москве с 12 часов дня всеобщей политической стачки, которую следует стремиться перевести в вооружённое восстание. Весь революционный пролетариат, все рабочие, солдаты и граждане призывались к восстанию против царского правительства... Забастовка началась в течение уже того же дня почти на всех фабриках и заводах, во многих учебных заведениях, на электрической станции и на всех железных дорогах, за исключением Николаевской и Павелецкой. Рабочие стали собираться толпами на окраинах города, где происходили митинги, причём на митинге рабочих в паровозных мастерских станции Москва-Казанская раздавались револьверы и холодное оружие. Другая толпа рабочих с завода Гужона остановила поезд на Московско-Курской железной дороге и выпустила пары. Толпы стали выходить на улицы с красными флагами с надписями: «Да здравствует вооружённое восстание»... Москва объявлена на положении чрезвычайной охраны...»

Того же числа мною была послана следующая телеграмма в С.-Петербург: «Возникшее сегодня мятежное движение, выразившееся общей забастовкой всех железных дорог, кроме Николаевской, и начавшиеся уже нападения на железнодорожные станции наружили совершенную недостаточность войск гарнизона. Для подавления движения убедительно прошу немедленной присылки бригады пехоты из Петербурга, без чего признаю положение очень серьёзным. Генерал-адъютант Дубасов».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. События, о которых говорится в дневниковой записи, относятся к 1917 г.
2. События, о которых говорится в дневниковой записи, происходили в царствование императора Николая II.
3. В том же году, в котором происходили описываемые события, в России была учреждена Государственная Дума.
4. Автор дневниковой записи был уверен, что начавшиеся волнения, о которых говорится в дневниковой записи, можно легко подавить силами местного гарнизона.
5. В волнениях, о начале которых говорится в дневниковой записи, основную массу участников составляли рабочие.
6. События, о которых говорится в дневниковой записи, были началом Первой российской революции.

**40.** Прочтите отрывок из донесения главнокомандующего российской армией императору.

«Наш центр и все... резервы были подвержены сильному неприятельскому огню; все его батареи обратили действие своё на курган, построенный накануне и защищаемый 18-ю батарейными орудиями, подкреплёнными всею 26-ю дивизию под начальством генерал-лейтенанта Раевского... Вскоре после того большими силами пошёл на центр наш под прикрытием своей артиллерии густыми колоннами, атаковал курганную батарею, успел овладеть ею и опрокинуть 26-ю дивизию, которая не могла противостоять превосходнейшим силам неприятеля.

Начальник Главного штаба генерал-майор Ермолов, видя неприятеля, овладевшего батареею... со свойственною ему храбростию и решительностию... взял один только Уфимского пехотного полка батальон и... ударил в штыки.

Неприятель защищался жестоко, но ничто не устояло противу русского штыка... и в четверть часа батарея была во власти нашей...

После сего неприятель большими силами потянулся на левой наш фланг. Чтоб оттянуть его стремление, я приказал генерал-адъютанту Уварову... атаковать неприятеля в левый его фланг... Наполеон, видя неудачу всех своих предприятий... обратил всё своё внимание на центр наш, против коего, собрав большие силы во множестве колонн пехоты и кавалерии, атаковал Курганную батарею; битва была наикровопролитнейшая...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Главнокомандующим, который составил данное донесение, был А. В. Суворов.
2. Битва, события которой описываются в донесении, происходила недалеко от Москвы.
3. Российский император, которому было составлено донесение, учредил в России первые министерства и Государственный совет.
4. В донесении указывается на превосходство неприятеля в численности войск как причину его успеха.
5. Одним из событий войны, ко времени которой относится данное донесение, была оборона Севастополя.
6. Россия потерпела поражение в войне, ко времени которой относится составление данного донесения.

**41.** Прочтите отрывок из беседы российского императора с иностранным посланником.

«Постигаете ли вы, какие впечатления и чувства в олнуют и давят меня в продолжение целого месяца?

...Я находил, нахожу и теперь, что если бы брат Константин внял моим настойчивым мольбам и прибыл в Петербург, то мы избежали бы ужасающей сцены, коей вы были свидетелем, и опасности, которой она подвергла нас в продолжение нескольких часов. Он не счёл нужным уступить моим просьбам. Невозможность... положить конец продолжительной и опасной неизвестности, в которой находилось общество, заставило меня тогда принять престол. Но заговорщики вообразили, что они разом нашли и предлог, и способ действовать. Они ухитрились внушить о разделе между братом и мною, а моё поведение изобразили в самом гнусном свете. ...Уверив солдат, что государь, с коим связывала их первая присяга, находится в заточении и вверяет им заботу отомстить за него, успели ввести некоторых из них в заблуждение. Вот что делало моё положение в прошлый понедельник в тысячу раз ужаснее, чем я могу вам выразить. Я был увлечён необходимостью чтобы спасти столицу, быть может, империю от страшной катастрофы, пролить кровь несчастных, большая часть которых доказывала своим участием в бунте, до чего может их довести верность присяге и преданность царю...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Император, беседовавший с иностранным посланником, — Александр I.
2. Участником событий, описываемых в разговоре, был М. А. Бакунин.
3. События, о которых идёт речь, произошли в декабре.
4. Император подчёркивает в разговоре полное одобрение действий своего брата в период описываемых событий.
5. Заговорщики, о которых идёт речь в тексте, стремились к ограничению самодержавия.
6. Император уверяет собеседника в том, что солдаты — участники описываемых событий были проникнуты монархическими чувствами, хотя и были обмануты.

#### 42. Прочтите отрывок из воспоминаний очевидца.

«Первое заседание Совещания было назначено 19 июля в 2 часа дня в большом Петергофском дворце... К первому заседанию готовиться серьёзно было невозможно: пришлось поверхностно ознакомиться с проектом Государственной Думы... и только, так сказать, заглянуть в обширные соображения Министерства Внутренних Дел о порядке осуществления Высочайших предубаждений, возведённых в рескрипте 18 февраля, то есть, проще говоря, в объяснительную записку А. Г. Булыгина к его проекту Государственной Думы...

Заседание началось с молебна... Открылось оно Государем, сказавшим несколько слов, что «надо начать с принципиального, по его мнению, вопроса: находится ли проектируемое в полезном согласии с основными законами...»

Первые члены Совещания... высказались в том смысле, что об ограничении власти самодержавной в проекте Учреждения Государственной Думы нет и речи... Вслед за первенствующими членами Совещания тотчас же высказались и представители крайне правых, и прежде всех А. С. Стишинский, который определённо отгенил, что если, как предложено, Государю будет представляться только мнение, получившее большинство голосов... то это будет означать, что Дума привлекается не к совещательной, а к законодательной деятельности...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Совещание, о котором идёт речь в записках, происходило в 1905 г.
2. Государь, упоминаемый в записках, — Александр II.
3. Совещание, описываемое в записках, происходило в условиях бушующей в России революции.
4. Участником совещания, описываемого в записках, был М. М. Сперанский.
5. Автор записок указывает на полное единство взглядов участников Совещания на соотношение планируемого к созданию государственного органа с самодержавной властью.
6. Государственный орган, созданию которого было посвящено описываемое в записках совещание, получил в итоге более широкие полномочия, чем предполагалось в обсуждаемом на совещании проекте.

#### 43. Прочтите отрывок из записок современника.

«По прошествии нескольких недель получили мы известие, что \_\_\_\_\_ свержен и в ссылку сослан. Сего человека блаженной памяти император Пётр I из самого низкого состояния возвёл на высшие степени чинов и достоинств не за высокие его дарования или знания, но за то, что он по нраву монарха во всех случаях угождать бесподобно снискал его благоволение тем, что он часто брался за дела, которые императору от других невозможными представлены, и старался их произвесть, чего бы они ему не стоили. Сверх того, в особе императрицы... имел он мощную защитницу, и по восшествии её на престол состоял в величайшей знати и силе. По кончине её можно было почитать его регентом империи... Молодого императора взял он к себе в дом и уже обручил его со своею старшею дочерью. Он располагал, что когда будет тестем монарха, то власть его утвердится непоколебимо; а потому и начал пренебрегать всеми знатнейшими в империи чиновниками. Самому императору... не давал он ни малейшей вольности даже в самых малозначущих делах; через это окружавшим молодым господам не трудно было помрачить его в мыслях императора.

Фамилия Долгоруких, уповая скорее достигнуть выгод, ожидаемых от одного из своих, а именно князя Ивана Алексеевича, начинавшего входить в милость к императору, употребила наипаче своего родственника для низвержения \_\_\_\_\_».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Государственный деятель, чьё имя пропущено в тексте, — А. П. Волынский.
2. Государственный деятель, чьё имя пропущено в тексте, сыграл важную роль в победе в Полтавской битве.
3. Молодой император, о событиях царствования которого говорится в тексте, — Павел I.
4. Автор записок отмечает высокие дарования государственного деятеля, чьё имя пропущено в тексте, как главную причину его возвышения.
5. Автор записок отмечает важную роль рода Долгоруких в опале и ссылке государственного деятеля, чьё имя пропущено в тексте.
6. Государственный деятель, чьё имя пропущено в тексте, был инициатором создания Верховного тайного совета.

**44.** Прочтите отрывок из известий о действующей армии.

«Армия находится более недели близ села Тарутина... и, пребывая в совершенном спокойствии, получает от того новые силы. Полки укомплектовываются прибывающими из разных губерний сформированными генералом от инфантерии князем Лобановым-Ростовским войсками. В лагере производится учение рекрут, горящих рвением сразиться с неприятелем...

Расстроенные силы неприятеля не позволяют делать ему против нас покушений. Удалением от пределов своих лишён он всех пособий; продовольствие его час от часу становится затруднительнее, и пленные уверяют единодушно, что в их армии употребляют в пищу лошадиное мясо...

Сильные отряды наши находятся на Можайской, Санкт-Петербургской, Коломенской и Серпуховской дорогах, и редко проходит день, в который бы не приводили 300 человек и более пленных.

Самые крестьяне из прилежащих к театру войны деревень наносят неприятелю величайший вред... Крестьяне, горя любовью к родине, устраивают между собою ополчения. Случается, что несколько соседних селений ставят на возвышенных местах и колокольнях часовых, которые, завидя неприятеля, ударяют в набат. При сем знаке крестьяне собираются, нападают на неприятеля с отчаянием и не сходят с места битвы, не одержав конечной победы. Они во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. События, описываемые в тексте, относятся к войне 1853–1856 гг.
2. Главнокомандующим российской армией, о положении которой говорится в тексте, был М. И. Кутузов.
3. В тексте отмечается общенародный характер войны.
4. Описываемые события происходили в царствование Николая I.
5. В тексте отмечается бедственное положение неприятеля из-за продовольственных проблем.
6. В тексте говорится об активных и широкомасштабных военных действиях неприятеля в описываемый период.

**45.** Прочтите отрывок из воспоминаний современницы.

«В апреле месяце... после тревожной зимы, в продолжение которой вся почти Москва волновалась, требуя войны за освобождение болгар, война, наконец, была решена. Я не разделяла общего настроения, напротив того, я совершенно враждебно относилась к страстному настроению всей славянофильской партии и большинства публики, увлекшейся мыслию, одни о воссоздании единства «славянского», другие чисто религиозною мыслию об освобождении «единоверцев» христиан от ига турецкого, басурманского, как говорили в простом народе. По многим причинам... всё это движение мне казалось преувеличенным под влиянием передовых статей «Московских Ведомостей» и других газет... Мне казалось, что спасать других при неурядице нашего общественного строя немислимо. Притом наше безденежье, враждебное отношение Европы к этой новой форме той же страсти к завоеваниям мне являлись препятствиями непреодолимыми к достижению какого бы то ни было результата даже и тогда, когда бы война окончилась для нас «блистательно».

Я боялась войны уже и потому, что при наших порядках, отсутствии ума в руководящих сферах, отсутствии людей и генералов, отсутствии улучшенного оружия в армии и беспорядках в управлении её можно было ожидать не побед и славы, а поражений и стыда. Крымская кампания ещё была свежа в моей памяти, ещё свежее запечатлелась в ней Франко-прусская война...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Война, о начале которой говорится в тексте, началась в 1877 г.
2. Воспоминания относятся к периоду царствования Александра III.
3. Автор отмечает, что одной из причин войны было стремление части российского общества помочь единоверным народам.
4. Участником войны, о начале которой говорится в тексте, был генерал М. Д. Скобелев.
5. Автор отмечает своё восторженное и одобрительное отношение к факту начала войны.
6. Война, о начале которой говорится в тексте, закончилась поражением России.

#### 46. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Вид набережной и... улиц был необычный. Всюду виднелись разезды кавалерии и пехотные патрули. Площади охранялись взводами и эскадронами...

...Весь угол Александровского сада был занят толпой рабочих... Некоторые влезли на деревья... Подростки и даже просто мальчишки... повисли на самой решётке. Вся эта толпа по временам орала, свистела, шикала...

И вот в момент прохода войск, или при угрожающих движениях оружием, толпа облаивала эти войска, обзывая их опричника-ми, убийцами, мерзавцами и проч.

...Толпа прибывала, конница их разгоняла...

Вдруг усилившиеся крики заставили меня обратить всё внимание на толпу, занимавшую самый угол Александровского сада.

Очевидно, толпа принимала всё более угрожающий тон и вызывающее поведение. Усилившиеся крики, надо думать, были ответом на предупреждение о стрельбе (в этот день войска были исключительно с боевыми патронами)... Большинство, вероятно, были до последнего момента уверены, что будут стрелять холостыми, а о настоящих и не думали. Слышались возгласы: Господи, да что же такое? Неужели в своих-то! в братьев! Мгновения летели... Офицеры отошли за строй, быстро сняли фуражки и перекрестились...

Залп, хороший выдержанный залп раздался в морозном воздухе... Почти весь первый ряд повалился... Раздался второй такой же залп... Затем несколько одиночных выстрелов (пачками)... Толпа бросилась бежать...

Какая-то дама нервно говорила: Вы слышали, Гапона убили!.. Они стреляли в крестный ход».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Описываемые в воспоминаниях события происходили в царствование Николая II.
2. Описываемые в тексте события вошли в историю как Ленский расстрел.
3. В воспоминаниях отмечается, что свидетели событий были убеждены в том, что военные не откроют огонь на поражение.
4. Большую часть толпы, о которой говорится в тексте, составляли рабочие
5. Описываемые в тексте события происходили в период Русско-турецкой войны.
6. Современником событий, описываемых в тексте, был А. И. Герцен.

#### 47. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Подготовительные меры к покушению... начались ещё зимой [предыдущего года]. С самого начала, под непосредственным руководством С. Л. Перовской, было установлено систематическое ежедневное наблюдение за выездами [царя] из Зимнего дворца, с целью определить время, направление и посещаемые им места. Шестикратные предшествовавшие покушения на жизнь царя понуждали власть к крайней осторожности и предусмотрительности в организации этих выездов... насколько это было возможно в условиях нахождения царя под открытым небом и вне обычной защиты стен, караула и вообще всяких преград. Так, например, выезд всегда совершался... из дворцового подъезда, защищённого особой глухой деревянной пристройкой... Закрытая карета, охраняемая четырьмя вооружёнными конвойными в черкесках, по данному сигналу въезжала через левые ворота внутрь пристройки и через некоторое время, взяв седока, выезжала через правые ворота... Засим один и тот же маршрут подряд никогда не повторялся... В организацию по наблюдению за выездами царя входило шесть человек: 1. Н. Рысаков, 2. студент Гриневицкий, 3. А. В. Тырков, 4. Е. Н. Оловенникова, 5. студент Тычинин и 6. автор сего сообщения... Наблюдения производились более двух месяцев. Из вышеупомянутых лиц кроме С. Л. Перовской непосредственное участие в покушении... принимали лишь Рысаков и Гриневицкий.

В момент покушения я находился на Невском проспекте, где взрыв первой бомбы, брошенной Рысаковым, был принят гуляющими за обычный двенадцатичасовой выстрел пушки с Петропавловской крепости...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Царь, о котором говорится в тексте, — Николай I.
2. Покушение, о котором говорится в тексте, произошло в 1881 г.
3. Автор воспоминаний отмечает своё личное участие в подготовке покушения.
4. Автор отмечает полную беспечность властей по охране царя, на которого готовилось покушение.
5. Участники покушения, о котором говорится в воспоминаниях, были членами организации «Союз спасения».
6. Современником событий, о которых говорится в воспоминаниях, был М. Т. Лорис-Меликов.

**48.** Прочтите отрывок из воспоминаний российского императора.

«Мы были в ожидании ответа Константина Павловича на присягу. В сие время прибыл Михаил Павлович. Ему вручил Константин Павлович свой ответ в письме к матушке и несколько слов ко мне.

Матушка заперлась с Михаилом Павловичем; я ожидал в другом покое — и точно ожидал решения своей участи. Минута неизяснимая! Наконец дверь отперлась, и матушка мне сказала:

— Ну... преклонитесь пред вашим братом: он заслуживает почтения и высок в своём неизменном решении предоставить вам трон.

Признаюсь, мне слова сии было тяжело слушать, и я в том винюсь; но я себя спрашивал, кто большую приносит из нас двух жертву: тот ли, который отвергает наследство отцовское под предлогом своей неспособности и который, раз на сие решившись, повторяет только свою неизменную волю и остаётся в том положении, которое сам себе создал сходно всем своим желаниям, или тот, который, вовсе не готовившийся на звание, на которое по порядку природы не имел никакого права, которому воля братняя была всегда тайной и который неожиданно, в самое тяжёлое время и в ужасных обстоятельствах должен был жертвовать всем, что ему было дорого, дабы покориться воле другого? Участь страшная, и смею думать и ныне, после десяти лет, что жертва моя была в моральном, в справедливом смысле гораздо тяжче».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. *Цифры укажите в порядке возрастания.*

1. Автором данных воспоминаний является император Александр I.
2. Описанные в отрывке события относятся к периоду междоусобия.
3. Современниками событий, описанных в отрывке, были А. С. Грибоедов и А. С. Пушкин.
4. Данные записи были сделаны в 1820-х гг.
5. Автор воспоминаний пишет о том, что не готовил себя к роли императора.
6. Упоминаемый в отрывке Константин Павлович отрёкся от престола, так как открыто выражал свои республиканские взгляды.

**49.** Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Весною... молодёжь, принявшая программу движения, отправлялась по железным дорогам из центров в провинцию. У каждого молодого человека можно было найти в кармане или за голенищем фальшивый паспорт на имя какого-нибудь крестьянина или мещанина, а в узелке поддевку или вообще крестьянскую одежду... и несколько революционных книг и брошюр.

Из Петербурга революционеры двинулись одни на родину или места, где у них имелись какие-нибудь случайные связи, другие — большинство — на Волгу, где они ожидали найти наиболее благоприятную почву для революционной деятельности...

Таким образом... революционеры рассыпались по всему обширному пространству Европейской России... Работа в народе, как и самое начало движения, оставалась неизвестной обществу до времени крупных арестов...

Первою заботою революционеров, двинувшихся в народ, было приискание таких пунктов в районе будущей их деятельности, в которых можно было бы поселиться (оседлые пропагандисты) или из которых можно было совершать экскурсии в народ (летучие пропагандисты)... Кружки устраивали с этой целью кузницы и другие мастерские...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Воспоминания относятся к 1870-м гг.
2. В воспоминаниях идёт речь о движении декабристов.
3. В воспоминаниях отмечается, что основными участниками движения были молодые люди.
4. Движение, о котором идёт речь в воспоминаниях, достигло поставленных задач.
5. Среди участников движения, о котором идёт речь в воспоминаниях, были сторонники идей М. А. Бакунина.
6. Автор воспоминаний отмечает, что большинство участников движения предпочитали действовать в окрестностях столицы.

**50.** Прочтите отрывок из записи беседы императора с иностранным посланником.

«Никто... не в состоянии понять ту жгучую боль, которую испытываю я и буду испытывать во всю мою жизнь при воспоминании об этом ужасном дне. Я знал заранее, какова подавляющая тяжесть короны, и Бог мне свидетель, что я всюю силою своих помыслов отвергал ту, которую необычайные обстоятельства заставили меня принять. Между тем злодеи, задумавшие этот мерзкий заговор, вынуждают меня поступать так, как если бы моё намерение было вырвать корону из рук того, кому она принадлежит...

Я находил, нахожу и теперь, что если бы брат Константин внял моим настойчивым мольбам и прибыл в Петербург, то мы избежали бы ужасающей сцены, коей вы были свидетелем, и опасности, которой она подвергла нас в продолжение нескольких часов. Он не счёл нужным уступить моим просьбам. Невозможность немедленно обнаружить всё, происшедшее между им и мною, необходимость положить конец продолжительной и опасной неизвестности, в которой находилось общество, заставило меня тогда принять престол...

Я начинаю царствование... под грустным предзнаменованием и со страшными обязанностями. Я сумею их исполнить. ...С вожаками и зачинщиками заговора будет поступлено без жалости, без пощады...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Император — Александр I.
2. События, о которых говорится в беседе, относятся к 1825 г.
3. Заговорщики, о которых говорится в тексте, были участниками народнического движения.
4. Император упрекает в беседе своего брата как виновника сложившейся ситуации.
5. Одним из участников заговора, о котором говорится в беседе, был К. Ф. Рылев.
6. Император письма заявляет о своей готовности помиловать всех участников заговора.

### 51. Прочтите отрывок из записок современника.

«Тот, кто следил с самого начала за ходом крестьянского вопроса, кому были известны все подробности и закулисные тайны их, тот не может не верить в непосредственное участие Провидения в этом деле... Необъяснимым остаётся для потомства как самая решимость государя возбудить вопрос, которому он прежде не сочувствовал, так и быстрый ход его, несмотря на единодушное стремление всех лиц, власть имеющих, ежели не совсем задержать его, то по крайней мере весьма замедлить его радикальное разрешение. С той же неизвестностью приближается ныне вопрос крестьянский к своей окончательной развязке. На днях он поступил из Комитета в Государственный совет. Тут готовится сильная по численности оппозиция, но слабая по качествам её представителей. Можно почти с достоверностью полагать, что проект Редакционных комиссий будет утвержден государем с весьма незначительными изменениями. Но вопрос будет стоять теперь в порядке исполнения. Тут же представляется загадкой — и форма объявления народу, и средства сохранения порядка. Дай бог, чтобы и тут факт не оправдал бы ожиданий, ибо ожидания весьма тревожны. Проект Манифеста... ещё более убедил меня в невозможности объявить народу освобождение в такой форме».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. Реформа, о подготовке которой говорится в тексте, была проведена через пять лет после проигранной Россией войны.
2. Государь, о котором говорится в тексте, — Александр Первый.
3. Автор отмечает, что государь, при котором происходила подготовка реформы, был всегда её сторонником.
4. В подготовке реформы, о которой говорится в тексте, большую роль сыграл Н. А. Милютин.
5. Автор высказывает опасения из-за реакции народа на реформу.
6. Реформа, о подготовке которой говорится в тексте, предполагала передачу крестьянам в собственность всех помещичьих земель.

### 52. Прочтите отрывок из записок современника.

«В течение нынешнего года... совершилось много замечательных событий, но все они таковы, что наводят на душу неизъяснимую тоску...

Неудавшийся мир, заключённый в прошлом году Берлинским договором, осудит история...

К сожалению, всё, что я предчувствовал и предсказывал в своих записках в начале войны, всё сбылось с математической верностью...

Ожидаемого чуда не свершилось... Правительство вело войну за идею, в которую оно не только не верит, но которой оно по инстинкту враждебно. Сам государь увлёкся словами и даже, может быть, одну минуту заразился общим народным настроением и энтузиазмом к идее, которая ему, в сущности, инстинктивно противна. Что же мудрёного, что... в дипломатической борьбе с противниками, ясно осознававшими свой интерес и важность мысли, лежавшей в основе славянского движения в России, наши дипломаты сейчас почти без боя готовы были всё уступить... Неудовольствие во всех слоях [общества] увеличивается и принимает различные формы. Странно сказать, но... в настоящее время, что удерживает общество от выражения своего недовольства, — это нигилисты. Их безобразные учения и действия поддерживают власть и сдерживают массу недовольных от справедливого негодования. Неискусное отношение правительства к нигилистам [принесло] жестокие плоды. Политические заговоры и самые крайние учения и партии приняли огромные размеры и вступили в борьбу с властью».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

1. В войне, которая завершилась упоминаемым в тексте договором, против России воевали Англия и Франция.
2. Отрывок из записок относится к 1870-м гг.
3. Автор записок отмечает единодушные правительства и народа России в отношении к войне.
4. Современником событий, упоминаемых в тексте, был М. Т. Лорис-Меликов.
5. Государь, упоминаемый в тексте, пал жертвой террористического покушения.
6. В том же году, в котором был заключён упоминаемый в тексте договор, в России был принят закон о земских начальниках.

### 53. Прочтите отрывок из указа российского императора.

«Признавая нужным устроить под начальством генерал-адъютанта \_\_\_\_\_ Третье Отделение при собственной моей канцелярии, я повелеваю: Особенную Канцелярию министерства внутренних дел уничтожить, обратя часть чиновников оной в состав сего Отделения.

Предметами занятий сего Третьего Отделения собственной моей канцелярии назначаю:

1. Все распоряжения и известия по всем вообще случаям высшей полиции.
2. Сведения о числе существующих в государстве разных сект и расколов.
3. Известия об открытиях по фальшивым ассигнациям, монетам, штемпелям, документам и проч., коих розыскания и дальнейшее производство остаётся в зависимости министерств: финансов и внутренних дел.
4. Сведения подробные о всех людях, под надзором полиции состоящих, равно и все по сему предмету распоряжения.
5. Высылка и размещение людей подозрительных и вредных.
6. Заведывание наблюдательное и хозяйственное всех мест заточения, в кои заключаются государственные преступники.
7. Все постановления и распоряжения об иностранцах, в России проживающих, в предел государства прибывающих и из оного выезжающих.
8. Ведомости о всех без исключения происшествиях.
9. Статистические сведения, до полиции относящиеся».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Одной из предпосылок подписания данного указа стали события, которые произошли на Сенатской площади в Санкт-Петербурге.

2. Государственный орган, созданный по данному указу, в разное время возглавляли М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев.
3. Одной из функций государственного органа, о создании которого идёт речь в указе, был сбор определённых статистических данных.
4. Государственный деятель, фамилия которого пропущена в отрывке, — А. Х. Бенкендорф.
5. Данный указ был подписан императором Александром I.
6. В компетенцию государственного органа, о создании которого идёт речь в указе, не входил сбор информации религиозного характера.

**54.** Прочтите отрывок из воспоминаний С. М. Соловьёва.

«Первое время нового царствования умы были заняты печальным исходом восточной войны. Император прежде всех других распоряжений по громадному наследству должен был заплатить страшный долг, заключить постыдный мир, какого не заключали русские государи после Прута...

Всё, начиная с самого верха, стремилось выйти из положения, созданного [в предыдущее царствование]. Прежде всех стремился император, который хотел быть популярным, хотел громкими делами внутреннего преобразования загладить позор Парижского мира.

Сначала ничего определённого не было... При неимении системы, определённых целей, как обыкновенно бывает, начали распускать, ослаблять вообще, пошла на это мода, началось либеральничанье... Начались либеральные речи; но было бы странно, если б первым же главным содержанием этих речей не стало освобождение крестьян... Волею-неволею надобно было за него приниматься... Освобождение совершилось...

Император не спрашивал об этом у России, и конечно, если б вопрос был подвергнут тайной всеобщей подаче голосов (исключая, разумеется, крепостных), то ответ, надобно полагать, вышел бы отрицательный...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Император, о котором говорится в тексте, — Александр Второй.
2. Одним из противников России в войне, упоминаемой в тексте, была Франция.
3. Одним из условий мирного договора, о котором говорится в тексте, было установление Континентальной блокады Англии.
4. Реформа, о проведении которой говорится в тексте, была осуществлена в 1837 г.
5. Автор отмечает единодушное одобрение в России реформы, о которой говорится в тексте.
6. В тексте автор упоминает событие, относящееся к царствованию Петра Первого.

**55.** Прочтите отрывок из записок Д. В. Давыдова.

«Я не спускал глаз с государя. Мне казалось, что он прикрывал искусственным спокойствием и даже иногда весёлостью духа чувства, его обуревавшие и невольно высказывавшиеся в ангельском его взгляде и на открытом, высоком челе его. И как могло быть иначе? Дело шло о свидании с величайшим полководцем, политиком, законодателем и администратором, с завоевателем, в течение двух только лет, всей Европы, два раза поразившим нашу армию и стоявшим на границе России. Дело шло о свидании с человеком, обладавшим увлекательнейшим даром искушения и, вместе с тем, одарённым необыкновенной проницательностью в глубину характеров, чувств и мыслей своих противников. Дело шло не об одном свидании с ним, а, посредством этого свидания, об очаровании очарователя, об искушении искусителя, о введении в заблуждение светлого и положительного гениального его разума.

Нашему государю необходимо было отвлечь силы, внимание и деятельность Наполеона на какое-либо предприятие, которое по отдалённости своей могло бы дать время Европе хотя сколько-нибудь освободиться от загромождивших её развалин; России — приготовить средства для отпора покушений на независимость её, рано или поздно государём предвиденных».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Российский государь, о котором говорится в тексте, — император Николай I.
2. Встреча, о которой говорится в тексте, произошла на реке Неман.
3. В том же десятилетии, к которому относится описываемая в тексте встреча, в России были учреждены первые министерства.
4. Одно из сражений, о котором говорится в тексте, — битва под Фридландом.
5. Автор отмечает лёгкость для российского государя предстоявших переговоров.
6. Итогом переговоров, о начале которых говорится в тексте, стало решение о нейтрализации Чёрного моря.

**56.** Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Между тем положение дел становилось невыносимым; общественному спокойствию угрожали не подмётные только прокламации, сочиняемые нигилистами; вскоре вооружённый мятеж охватил Польшу; революционное правительство рассчитывало на поддержку со стороны Франции, Англии, Австрии и, казалось, не без основания в виду оскорбительных для русского правительства требований этих держав! <...>

Чуть позже происходило в Москве одно из очередных заседаний московских дворян, которые выдвинули вопрос о необходимости представительных учреждений, всё это условливалось будто бы самыми патриотическими целями; вожаки движения щеголяли и своим просвещённым консерватизмом, и негодованием на проявившиеся у нас повсюду антинациональные стремления; Катков был обольщён, но не пришлось ему ждать слишком долго, чтобы отрезвиться. Несколько времени спустя прибыл в Петербург из Вильны граф М. Н. Муравьёв, грозный усмиритель польского мятежа... Преобладающим влиянием на государя в то время пользовался шеф жандармов граф П. А. Шувалов; в публике его называли даже вице-император».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Император, к правлению которого относятся воспоминания из отрывка, — Александр II.
2. Описываемые в отрывке события происходили в 1820-х гг.
3. Современником событий, описываемых в отрывке, был А. А. Аракчеев.
4. В то же царствование, к которому относятся упоминаемые в отрывке события, в России было отменено крепостное право.
5. Среди упоминаемых в отрывке исторических деятелей упомянут известный журналист, издатель газеты «Московские ведомости».
6. Автор критически относится к инициативе московского дворянства, о которой говорится в отрывке.

**57.** Прочтите отрывок из воспоминаний М. Э. Клейнмихель.

«Во время коронации императора часто сравнивали с Людовиком XVI. Как с прибытием Марии Антуанетты в Париж праздник обратился в траур, так и московские торжества ознаменовались большой катастрофой, повлекшей за собой много жертв. Обещана была раздача народу царских подарков. Толпы женщин и детей потянулись из разных деревень в Москву на поле. Не было принято никаких мер предосторожности, и когда началась раздача подарков, вся толпа беспорядочно хлынула вперёд, спотыкаясь, падая в ямы, толкая и топча друг друга. Поле стало гигантской гекатомбой, символом постоянно царившего в России беспорядка. Когда я на следующий день проехала на парад, я увидела сотни телег, везущих целые горы трупов с торчащими руками и ногами, так как не сочли даже нужным чем-нибудь их прикрыть. Назначено было следствие для отыскания виновных.

В то время власть в Москве была разделена между генерал-губернатором, великим князем Сергеем Александровичем, и министром двора. Оба они друг друга обвиняли в произошедшем».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Воспоминания из отрывка относятся к 1905 г.
2. Император, о котором говорится в отрывке, — Николай II.
3. Пропущенное в тексте название — Дикое.
4. Современником событий, описываемых в отрывке, был С. Ю. Витте.
5. Автор считает причиной описываемой в отрывке трагедии отсутствие порядка в управлении.
6. Упоминаемый в отрывке великий князь стал впоследствии жертвой террористического покушения.

**58.** Прочтите отрывок из журнальной статьи.

«Министр обращает моё внимание на замечательную речь, произнесённую недавно в парижской палате депутатов во время обсуждения бюджета Министерства иностранных дел молодым депутатом по фамилии Делькассе...

Он приходит к выводу, что практичным и реальным является лишь союз между Россией и Францией, основывающийся не на письменных соглашениях, а на общности интересов. Германия заключила союз с Австрией против России и с Италией против Франции, но эта лига бессильна перед моральным единением Франции и России, сохраняющих в осознании своей силы незыблемое спокойствие. Наконец он доказывает, что различия в образе правления нисколько не препятствуют франкорусскому соглашению. Обе происходившие между нашими странами в этом столетии войны относятся как раз к временам, когда во Франции была монархия. <...> Республика более дорожит истинными интересами страны; отсюда призыв к политической солидарности и возможно более тесному единению с Россией».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Союз с участием России, о котором говорится в отрывке, был заключён в царствование Александра III.
2. В десятилетие заключения союза с участием России, о котором говорится в отрывке, в России была установлена всеобщая воинская повинность.
3. Одна из войн, упоминаемых в отрывке, — это Семилетняя война.
4. Упоминаемая в отрывке «лига» вошла в историю как Тройственный союз.
5. В отрывке указывается на то, что французский депутат высказал серьёзные сомнения в возможности союза с Россией из-за разницы политического строя двух стран.
6. Император, в чьё царствование был заключён союз с участием России, о котором говорится в отрывке, пал жертвой революционных террористов.

## 59. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Ещё никогда не бывало в России такой массы листов, газет и журналов, какая явилась [в эти годы].

Главными местами изданий, как и главными очагами русской мысли, были Москва и Петербург.

Москва принялась издавать славянофильские и полуславянофильские органы...

Но умственный центр был не «в сердце России», а в её голове — Петербурге, где начал издаваться и занял первое место между журналами «Современник».

Когда весь успех реформ зависел от общественного развития, нельзя было не ставить высоко тех, кто творил это развитие. Даже специальные издания того времени расширили свои программы, и сделали это не из «моды», а потому что нельзя было иначе. После Парижского мира, когда прогрессивные стремления охватывали официальную Россию и проникали в правительственные и высшие сферы, правительственные органы взяли на себя тоже воспитательную роль и стали печатать не только беллетристику и этнографию, но даже ввели отделы критики и политики. К таким официальным изданиям, перешагнувшим через свою специальность, принадлежали «Военный сборник» и «Морской сборник». «Военный сборник» пригласил в сотрудники Чернышевского, а «Морской сборник» уж и совсем выскочил из своей программы. Морское министерство (по мысли великого князя Константина Николаевича), пригласив нескольких литераторов, предложило им ехать в разные местности России для их изучения».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. В отрывке описывается ситуация 1840-х гг.
2. Упомянутый в отрывке мирный договор завершил Крымскую войну.
3. В отрывке упоминается брат царствовавшего императора.
4. Современником ситуации, описываемой в отрывке, был М. М. Сперанский.
5. Автор воспоминаний подчёркивает преимущество Петербурга как умственного центра России над Москвой в описываемое время.
6. Одна из намечаемых в то время реформ, успех которых зависел, по мнению автора воспоминаний, от общественного развития, — отмена крепостного права в России.

## 60. Прочтите отрывок из записок иностранца.

«В <...> году его царское величество решил предпринять большое путешествие и отправился в дорогу с большою свитой, состояшею, между прочим, из разных князей и вельмож его государства, двух или трёх послов, священников и других должностных лиц. Одни из них ехали в Германию и Вену к германскому императору, другие же — в Италию и Рим к папе; сам же он со многими из вышеупомянутых господ отправился в Голландию и Англию. Но в газетах не смели сообщить о том, что он самолично участвует в этом путешествии, а писалось всегда: «великое московское посольство» или «некоторые князья из великого посольства его царского величества» были здесь или там...

Его свита говорила, что они, вероятно, останутся всю зиму в Зандаме, чтобы усовершенствоваться в кораблестроении и других ремёслах...

Его царское величество осматривал с большим вниманием корабельные верфи и лесопильные мельницы и, между прочим, отправился на мельницу под названием de-кок (повар), чтобы видеть, как изготавливается белая бумага.

Один правдивый амстердамский торговец рассказывал мне, что какой-то купец в Амстердаме пожелал видеть великого князя за работой плотника и поэтому обратился к корабельному мастеру верфи с просьбой, чтоб тот допустил его и дал ему возможность удовлетворить своё любопытство. Его просьба была исполнена».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Одной из целей посольства, упоминаемого в тексте, был поиск союзников для противостояния Османской империи.
- 2) События, о которых идёт речь в отрывке, произошли в первой четверти XVIII в.
- 3) Упомянутый в тексте русский царь единолично правил страной с 1682 г.
- 4) Одним из упоминаемых в тексте «двух или трёх послов» был А. Л. Ордин-Нащокин.
- 5) В ходе описываемого путешествия русский царь совершенствовал своё мастерство корабельного плотника на голландской верфи.
- 6) Русский царь принимал участие в описываемом в отрывке путешествии под вымышленным именем.

### 61. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Этот год не уступал предшествовавшему году в напряжённой деятельности нашего правительства по внутренним преобразованиям. Работа шла безостановочно по всем министерствам, по всем отраслям управления...

Введение в действие Положения 19-го февраля продолжалось довольно успешно. Составление „уставных грамот“ сначала шло туго, с одной стороны, по недоверчивости крестьян, которые воображали себе, что подписанием грамот они снова „закрепят“ себя и лишатся права на получение впоследствии всей земли даром; с другой стороны, вследствие естественного желания помещиков достигнуть возможно выгоднейших для себя условий с крестьянами. В этих-то видах многие из помещиков поспешили воспользоваться статьёй Положения о даровых или четвертных наделах, заслуживших по справедливости прозвание „нищенских“.

Несмотря на все это, в течение года дело уставных грамот много продвинулось вперёд. Мировые посредники большей частью оказались на высоте своего призвания.»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Упомянутый в отрывке законодательный акт был издан в 1861 г.
2. В том же десятилетии, к которому относится издание упомянутого в воспоминаниях законодательного акта, в России была осуществлена судебная реформа.
3. В отрывке говорится о событиях, относящихся ко временам царствования Александра III.
4. Автор отмечает, что невысокие темпы реформы, о которой говорится в воспоминаниях, были связаны с недоверием крестьян к её условиям.
5. Одним из активных деятелей процесса подготовки реформы, о которой идёт речь в воспоминаниях, был Н. А. Милютин.
6. Автор считает, что после напряжённого предыдущего года в том году, к которому относятся воспоминания, в работе государственного аппарата наметился застой.

### 62. Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Царь был сильно напуган следовавшими одно за другим покушениями террористов на его жизнь. Полиция оказалась бессильна. Ни массовые аресты, ни суды, ни казни не помогли. Наоборот, только усиливали террор. Партия \_\_\_\_\_ и её Исполнительный комитет казались предложением прекратить, наконец, давление на правительство и дать России конституцию. Проект весьма куцей конституции, почти не умалявшей власти царя, был им тут же предложен. Царь заинтересовался. Это было что-то новое, а главное, это давало надежду вывести его из состояния затравленного волка, не дававшего ему ни одной спокойной минуты. Лорис-Меликов стал министром внутренних дел с чрезвычайными полномочиями и передал проект конституции на обсуждение компетентных учреждений.

Началась эра «сердечного доверия». Ну, как тут не вспомнить мудрое изречение Тьера — «сначала успокоение, а потом реформы». «Ни судов, ни казней», — предложил Лорис-Меликов. Просто предварительное очищение столицы. Террор главным образом был страшен в столице, где жил царь. Когда станут известны предстоящие блага конституции, там, в провинции, террор затихнет сам собой. Но сейчас этот замысел держался в строжайшей тайне».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Отрывок из воспоминаний относится к началу 1860-х гг.
2. Царь, о котором говорится в отрывке, — Николай I.
3. Пропущенное в тексте название — «Союз Освобождения».
4. Автор отмечает скептическое отношение царя к предложенному ему проекту выхода из кризиса, о котором говорится в тексте.
5. Автор отмечает, что предложенный царю проект выхода из кризиса держался в тайне от населения.
6. Современником событий, о которых говорится в тексте, был К. П. Победоносцев.

### 63. Прочтите отрывок из исторического источника.

«Января в 27 день царь Пётр Алексеевич всея России сочетался законным браком с царицею Евдокиею Феодоровною Лопухиных.

Того ж году августа против осмаго числа в шестом часу ночи царь Пётр Алексеевич всея России поиде тайным обычаем со всем домом своим царским наскоро из села Преображенского в Троицкой Сергиев монастырь от изменников Федки Шакловитова с товарищи его единомысленники. И от них в измене он, Федка, обличен, что его, государя, хотели погубить, казнен смертью сентября во второйнадесять день. Того ж числа князь Василея Голицына боярство отнято и послан в заточение в Пустозерской острог со всем его домом на вечное житье, вместо смерти живот дан.

Вскоре же и единомысленники их, чёрнец Селиверстко да стрелцы Никитка Гладкой, Андрюшка Стрижев поиманы в Дорогобужском уезде в Бязикове монастыре, и привезены к Москве, и пытаны из Стрелецкого приказа, и казнены смертью ж».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Описываемые в тексте события относятся к 1689 г.
- 2) В результате событий, описываемых в тексте, закончилось правление Елены Глинской.
- 3) Современником событий, описываемых в тексте, был С. Т. Разин.
- 4) В тексте упоминается государственный деятель, возглавлявший Посольский приказ и сыгравший важную роль в заключении Вечного мира с Речью Посполитой.
- 5) В тексте говорится о том, что царю пришлось спешно спасаться бегством от изменников, возглавляемых Шакловитовым.
- 6) В том же году, в котором происходили описываемые в отрывке события, Россия вступила в Северную войну.

**64.** Прочтите отрывок из постановления съезда.

«Заслушав сообщение тов. Молотова В. М. о постановлении февральского Пленума ЦК ВКП(б) о необходимости внесения некоторых изменений в Конституцию Союза ССР, VII Съезд Советов Союза ССР, считая вполне правильным и своевременным предложение ЦК ВКП(б), постановляет:

1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:

- а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми;
  - б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.)...
3. Ближайшие очередные выборы органов советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы». Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.
- 1) Новая Конституция, подготовке которой посвящено данное постановление, была принята в 1924 г.
  - 2) Конституция, о подготовке которой идёт речь в тексте, получила в истории название «сталинская».
  - 3) Согласно Конституции, которая была принята вскоре после данного постановления, высшим органом законодательной власти в СССР стал Верховный Совет СССР.
  - 4) Современником введения в действие Конституции, подготовке которой посвящено данное постановление, был С. М. Киров.
  - 5) Авторы постановления указывают, что для новой классовой ситуации в СССР характерно существование враждебного пролетариату класса буржуазии.
  - 6) Для новой избирательной системы, установленной Конституцией, подготовке которой посвящено данное постановление, было характерно неравенство избирательных прав разных социальных групп.

**65.** Прочтите отрывок из газетной передовицы.

«Свершилось великое событие. Впервые в истории человек осуществил полет в космос!

12 апреля в 9 часов 7 минут по московскому времени космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту поднялся в космос и, совершив полет вокруг земного шара, благополучно вернулся на священную землю вашей Родины — Страны Советов.

Первый человек, проникший в космос, — советский человек, гражданин Союза Советских Социалистических Республик!

Это — беспримерная победа человека над силами природы, величайшее завоевание науки и техники, торжество человеческого разума.

В этом подвиге, который войдет в века, воплощены гений советского народа, могучая сила социализма.

С чувством большой радости и законной гордости Центральный Комитет Коммунистической партии, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство отмечают, что эту новую эру в прогрессивном развитии человечества открыла наша страна — страна победившего социализма.

Честь и слава первому космонавту — товарищу \_\_\_\_\_ — пионеру освоения космоса!».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Событие, о котором говорится в тексте, произошло в 1961 г.
- 2) К событию, о котором идёт речь в тексте, был причастен С. П. Королёв.
- 3) В том же десятилетии, к которому относится публикация данного сообщения, в СССР прошёл XX съезд КПСС.
- 4) В тексте подчёркивается, что произошедшее событие — результат преимуществ общественного строя СССР.
- 5) К достижениям, предшествующим тому, которому посвящено было данное сообщение, относился запуск первой межконтинентальной баллистической ракеты.
- 6) Пропущенная в тексте фамилия — А. А. Леонов.

**66.** Прочтите отрывок из воспоминаний рабочих.

Член боевой дружины И. М. Касаткин:

«Боевые дружины, созданные на пресненских предприятиях отличались наибольшей организованностью, руководили ими большевики. Здесь был создан штаб восстания, начальником которого Комитет направил большевика Литвина-Седова. Специальные группы ведали распределением оружия и патронов. Пресненские рабочие создали мастерскую для изготовления оружия. В химической лаборатории на Прохоровской фабрике было налажено производство бомб и фугасов. У Большого Пресненского моста была воздвигнута почти шестиметровая баррикада. Мы укрепили на ней «классную доску», на которой было написано: «Смерть врагам! Да здравствует вооружённое восстание!»

Здесь, у Пресненского моста, у заставы, а также у «Горбатого моста», происходили самые ожесточённые сражения. Все попытки царских солдат и жандармов прорваться на Пресню были четны. Двести орудийных выстрелов было произведено по Пресне. Бесперывно обстреливали и баррикады из винтовок, орудий, но ничто не могло сокрушить пресненскую твердыню».

Один из боевиков дружины Шмитовской фабрики Н. Н. Колесников:

«В декабрьские дни 1905 года я был начальником Шмитовской боевой дружины. Оружия не хватало, револьверы, да штыки, ну, с боем взяты винтовки в разных местах, самодельные бомбы. Ружья — одно на 15 человек.

И вот с таким оружием девять дней и ночей упорно сражались мы с царскими войсками, которые действовали против нас артиллерией. Особенно упорный бой был на Горбатом мосту».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Эти события происходят в Москве.
- 2) По итогу это восстание было подавлено правительственными войсками.
- 3) Это событие непосредственно подтолкнуло правительство к изданию Манифеста 17 октября.

- 4) Эти события вошли в историю под названием «третьеиюньский переворот».
- 5) В этом восстании участвовал Владимир Ленин.
- 6) В честь события частью которого было данное восстание была создана скульптура Ивана Шадра.

**67.** Прочтите отрывок из воспоминаний.

«Около 3 часов одни из слуг мне говорит, что... произошло новое покушение на императора на канале...

Дома проходят 10 минут, прибегает мой брат Саша, гвардейский гусар, с ужасными новостями. Брошены были две бомбы. Карета разбита. У императора раздроблены обе ноги. Один казак убит. Император весь в крови и без сознания. На его жизнь мало надежды. Саша это узнал от толпы, стоящей и плачущей перед дворцом.

Я поспешно одеваю мундир и лечу во дворец. Перед Салтыковским подъездом я узнаю, что надежды больше нет... Пять беспкойных минут. Потом выходит Баранцев в каске и рыдающий. «Император скончался!».

[На следующий день] все проснулись, как и я, думая, что это был ночной кошмар. Утренние газеты подтверждают новость.

Меня уверяют, что распространялись секретные прокламации. Листы эти будто бы говорили: «Наш суд совершился. Совершилось мщение за 160 убийств». Затем эти листы угрожали будто бы новому императору. Давали ему будто бы только три месяца срока на то, чтобы изменить форму правления, под страхом, что его также убьют...

Окружающие [нового] императора будто бы отсоветовали ему всякие конституционные меры: «Нельзя уступать силе!»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Император, о смерти которого говорится в отрывке, — Николай I.
- 2) За три года до описываемых в отрывке событий был заключён Берлинский трактат.
- 3) Участницей событий, о которых говорится в отрывке, была С. Л. Перовская.
- 4) Прокламации, о которых говорится в отрывке, распространялись участниками общества петрашевцев.
- 5) Автор воспоминаний отмечает, что, по дошедшим до него сведениям, окружение нового императора уговаривает его вступить на путь конституционной реформы.
- 6) В правление нового императора, воцарившегося в ходе описываемых в отрывке событий, в России была учреждена Государственная дума.

**68.** Прочтите отрывок из записок чиновника.

«Петербург казался пуст. Но если по наружности не было заметно большого движения, то в правительственных местах и канцеляриях была тогда большая деятельность; ибо 8 сентября издан достопамятный указ об учреждении министерств. С учреждением министерств, можно сказать, уничтожился весь прежний ход дел в государстве и устанавливался совершенно новый.

О неудобствах, о вредных последствиях сего важного события, по крайней мере по моему мнению, пагубного для России, должен я буду часто, почти беспрестанно говорить в сих записках.

Кажется, простой рассудок в самодержавных государствах указывает на необходимость коллегиального управления. Там, где верховная, неограниченная власть находится в одних руках и глас народа не может до неё доходить, власть главных правительственных лиц должна быть умеряема совещательными сословиями. Если суждения их, споры, даже несогласия несколько замедляют ход дел, зато перед государем они одни только обнажают истину. Так было в России до Петра Великого. Приказы, думы, суды превратились при нём в коллегии; переменялись названия, но не изменился существовавший порядок. Пред обновлённую им древностью благоговели все его преемники до [нынешнего государя].

Молодость сего государя, по образу мыслей, данному ему воспитанием, и по внушениям почти столь же юных советников, пре небрегла опытом веков».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Молодой государь, о котором говорится в отрывке, — Николай I.
- 2) Издание указа, о котором говорится в отрывке, относится к 1820-м гг.
- 3) В царствование молодого государя, о котором говорится в отрывке, в России был создан Государственный совет.
- 4) «Юные советники», о которых говорится в тексте, составляли Негласный комитет.
- 5) Современником издания указа, о котором говорится в отрывке, был С. Ю. Витте.
- 6) Автор записок положительно относится к реформе, проведённой по упоминаемому в тексте указу.

**69.** Прочтите отрывок из воспоминаний современника событий.

«Рано утром по приказанию адмирала <...> из порта отправились в море на разведку два отряда миноносцев. Вскоре они открыли местопребывание японской эскадры и завязали с ней перестрелку.

Говорили, что наш миноносец «Страшный» атаковал японский крейсер и удачно пущенной миной нанёс ему серьёзное повреждение, но был сам совершенно расстрелян и начал тонуть.

Около 8 часов утра в море ушла и остальная наша эскадра.

Приблизительно в 10 часов утра я был в порту и вдруг заметил, что на Золотой горе внезапно был поднят сигнал о каком-то несчастье, происшедшем на внешнем рейде.

Когда я доехал до Электрического утёса, там все уже говорили о только что поразившей наш флот неслыханной катастрофе, которая превзошла своим ужасом всё бывшее до сих пор.

Наш броненосец «Петропавловск», шедший во главе эскадры, уже возвращавшейся в гавань, взорвался и в течение каких-то трёх минут затонул на глазах всей эскадры и крепости.

Адмирал <...>, весь его штаб, художник Верещагин, полковник Генерального штаба Агапеев и до 650 человек команды погибли в морской пучине.

Великий князь Кирилл Владимирович спасся каким-то чудом и был подобран одним из наших миноносцев.

На эскадре, под страшным впечатлением неожиданных и непонятных взрывов, возникла паника, которая ещё усилилась благодаря внезапно мелькнувшему у всех предположению, что наши броненосцы подверглись нападению подводных лодок».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Адмирал, чья фамилия дважды пропущена в тексте, — С. О. Макаров.
- 2) Русская эскадра, о которой идёт речь в данном отрывке, участвовала в Цусимском сражении.
- 3) В описываемых в отрывке событиях участвовал родственник российского императора.
- 4) В подписании мирного договора, завершившего войну, события которой описаны в тексте, участвовал С. Ю. Витте.
- 5) Японцам в ходе войны, события которой описаны в отрывке, не удалось захватить упоминаемый в тексте порт.
- 6) Во время описываемых в отрывке событий погиб выдающийся русский художник-баталист.

**70.** Прочтите отрывок исторического источника и выберите верные суждения.

Это было сражение между русской и турецкой эскадрами во время Крымской войны, последнее крупное сражение парусных кораблей и 1-е, в котором использованы бомбические орудия... План сражения разработал Нахимов: 18 ноября русские корабли вошли в бухту 2 кильватерными колоннами, что уменьшало время их нахождения под огнем противника и облегчало развертывание эскадры в боевой порядок при постановке на якорь. Сражение продолжалось более 4 часов... Турки потеряли 15 кораблей и свыше 3 тыс. чел. убитыми и ранеными, в плен взято около 200 чел., в т. ч. Осман-паша. Только п/х «Таиф» (командир английский, офицер Слэд) спасся бегством. Русская эскадра потерь не имела, корабли получили серьезные повреждения. Наиболее сильно пострадал флагман, корабль Нахимова «Императрица Мария» (60 пробоин), но благодаря самоотверженной работе экипажей по устранению поврежденных и заделке пробоин ни один из кораблей во время сражения не вышел из строя. Потери в людях составили 37 чел. убитыми и 235 ранеными. Сражение показало большую уязвимость деревянных кораблей при обстреле их бомбическими пушками и необходимость броневой защиты кораблей.

- 1) В тексте идет речь о Чесменском сражении.
- 2) В отрывке идет речь о Синопском сражении.
- 3) По мнению автора сражение продемонстрировала слабость деревянных военных судов перед новым вооружением.
- 4) Все турецкие корабли были уничтожены в данном сражении.
- 5) Потери русских убитыми были в несколько раз ниже, чем у их противника.
- 6) В ходе сражения командующий турецкими силами смог бежать на пароходе.