

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из проекта, разработанного министром внутренних дел графом М. Т. Лорис-Меликовым:

«Призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятия есть именно то средство, какой и полезно, и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолой...

Следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий... Составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы, по указанию верховной власти, предварительному внесению в общую комиссию, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшей волею (царем) лица из представителей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний... а так же от некоторых значительных городов.

Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссией законопроекты подлежали бы внесению в Государственный совет, с заключением по оным министра. Работа не только подготовительных, но и общей комиссии должна бы иметь значение исключительно совещательное...

Самый состав общей комиссии будет предуказываем высочайшей волей (царем)».

1. Каким образом автор проекта предлагает преодолеть «крамолу»? Укажите, какие государственные органы предлагает создать М. Т. Лорис-Меликов и каковы были бы их функции. Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из отчёта херсонского губернатора от 1904 г.:

«Постоянное ожидание передела, при котором не только участок земли, но и самая величина его должны измениться, лишает хозяев энергии и стремления упрочить своё хозяйство, почему в конце концов хозяин-собственник приобретает тип временного арендатора, старающегося взять из земли всё, ничего ей не возвращая.

Имея землю в общем владении, крестьяне-общинники являются опасными соседями частных собственников, особенно мелких, так как во всяких случаях спора с ними склонны осуществлять скопом воображаемые свои права. Вообще при общинном землевладении чувство собственности в крестьянской среде с каждым новым поколением и переделом несомненно слабеет, а потому и уважение к чужой собственности всё уменьшается.

Но главная угроза такого коллективного землепользования заключается в том, что постоянные переделы принадлежащей обществу земли поддерживают в крестьянах, несмотря на все уверения властей, опасные убеждения в возможности для них в будущем переделов и вне крестьянского надела».

2. Какие недостатки сохранения общины, общинного землевладения называет автор отчёта и можете указать вы? Укажите всего не менее четырёх недостатков.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения историка:

«Марш-манёвр главных сил русской армии прикрывался сильным арьергардом, в задачу которого входило не только обеспечение планомерного и безопасного движения войск, но и дезориентация противника, для чего часть войск арьергарда должна была совершать движение в ложном направлении, увлекая за собой неприятельские отряды. Кутузов приказал командовавшему арьергардом генералу Милорадовичу направить казаков по Рязанской дороге для «фальшивого движения». Войска арьергарда успешно выполнили эту задачу, а также установили направление движения и численность наполеоновских войск.

Несмотря на то, что Наполеон разослал по всем дорогам отряды, чтобы установить направление движения главных сил русской армии, ему так и не удалось это сделать... Наполеон не знал, где находятся Кутузов и его армия. В военной истории нет, пожалуй, подобного примера, когда бы почти 100-тысячное войско могло бы «исчезнуть» на глазах у противника. В умении оторваться от французской армии, ввести её в заблуждение, в способности замаскировать истинное направление движения войск, совершить столь искусно фланговый марш-манёвр — одна из крупнейших заслуг русского командования. Завершив манёвр, русская армия прикрыла Калугу, где были сосредоточены огромные военные запасы, Тулу с её оружейным заводом.

В результате выхода русской армии в район Тарутино открывалась возможность прямого сообщения с южными областями России, которые могли питать армию людским пополнением... и всеми видами снабжения».

3. На основе текста и знаний по истории укажите задачи названной военной операции. Приведите не менее трёх положений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из статьи историка В. Г. Чернухи:

«Он закрывал пред Россией возможности конституционного развития и оценивал реформы, проведённые его отцом, с точки зрения их совместимости с абсолютной властью. На судебной контрреформе он настаивал именно потому, что в его глазах это было детище конституционалистов, начавших с ограничения судебной власти царя. Другой бьющей в глаза идеей [императора] была идея национальная, сказывавшаяся и в его внешней политике, и в политике по отношению к национальным окраинам, у которых он начал отбирать остатки автономии... Сильно отразился на его политике и словесный принцип, им исповедуемый. Этот принцип пришёл на смену бессловесному подходу предыдущего царствования и особенно сильно сказался на дворянской политике [императора], поставившего своей целью поддержать и возродить поместное дворянство в России, отвергая все доводы о бесперспективности такой цели».

4. На основе текста и знаний по истории укажите не менее четырёх задач, которые ставил перед собой данный император во внутренней политике.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из труда С. М. Соловьёва:

«До вступления на престол [...] выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования... С первых же дней её царствования было видно, что национальное движение будет состоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения пред русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последними.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета... Императрица также предприняла меры к возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, сенат снова стал правительствующим, т. е. главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

[Она] восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии, как при Петре I. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

5. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите, что было предпринято императрицей для «возвращения к правилам Петра Великого». Укажите не менее трёх положений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения современного историка Е. В. Анисимова:

«Судьба Екатерины доказала, что человеческая воля, желание могут стать не менее реальным и могучим фактором истории» чем десятки многопушечных кораблей и тысячи солдат. Императрица Екатерина создала-таки себе славу, ставшую ей мощным оружием, как тот военный корабль, который назывался «Слава Екатерины»...

Французский дипломат Корберон писал в своём донесении, что слава, которую создала себе императрица, её решительный характер, её способности и удача заменяют ей искусных государственных людей и опытных генералов.

...Императрица вошла в историю России как выдающийся государственный деятель, и эпоха её царствования стала временем грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов...

Перед ней были реальные цели укрепления самодержавия, проведения необходимых военной, административной и сословной реформ. Она осуществляла их в едином ключе, с одной генеральной идеей — максимально способствовать развитию и совершенствованию того «регулярного» государства, основы которого заложил ещё Пётр Великий.

...Законодательные акты Екатерины надолго пережили её и вместе с основными законами Петра Великого стали на долгие десятилетия основой российской государственности. Собственно, о таком выводе историка и мечтала, вероятно, честолюбивая царица-законодательница».

6. Используя текст документа и знания по истории, отметьте, какие реформы были проведены Екатериной II (укажите не менее четырёх реформ).

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола! <...>

Дайте полякам конституцию, то есть позвольте им сочинить себе конституцию, которую они уже имели и которую, верно, будут сочинять несколько лет. <...>

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твердое намерение освободить постепенно крестьян. <...>

Дайте право приобретать землю кому угодно. <...>

Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами, доставит полезные предлоги для будущих внешних отношений и приведет в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания».

7. Какие преобразования автор письма предлагает провести императору? Укажите не менее четырех.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма государственного деятеля начала XX в.:

«Милая мама, сколько я перемучился до этого, ты себе представить не можешь! ...Представлялось избрать один из двух путей: назначить энергичного человека и всеми силами постараться раздавить крамолу, затем была бы передышка, и снова пришлось бы через несколько месяцев действовать силой; но это бы стоило потоков крови и в конце концов привело бы к теперешнему положению, т. е. авторитет власти был бы показан, но результат оставался бы тот же самый и реформы вперёд не могли осуществляться бы. Другой путь — предоставление гражданских прав населению — свободы слова, печати, собраний и союзов и неприкосновенности личности; кроме того, обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу — это в сущности и есть конституция... Немного нас было, которые боролись против неё. Но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось всё большее количество людей, и в конце концов случилось неизбежное. Тем не менее по совести я предпочитаю давать всё сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступать по мелочам и всё-таки прийти к тому же».

8. На основе текста и знаний по истории приведите не менее четырёх реформ и действий («уступок»), на которые вынужден был согласиться автор письма.

Прочтите отрывок из воспоминаний очевидцев событий и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Горько было на сердце, когда я, сотворив крестное знамение, снова вступил на эту землю, политую кровью моих друзей и собратий... Привидением казался мне Малахов курган... Давно ли здесь распорядились Нахимов, Истомин, Хрулёв? ...Давно ли здесь повсюду были видны русские шинели, звучала родная речь?.. Никто из нас и подумать не мог, что будут здесь и другие властители, и сами явимся гостями».

«С каждым часом делается всё труднее и труднее видеть ежеминутно перед собой страдания людей... Но досаднее всего то, что на каждый наш выстрел неприятель отвечал десятью. Наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, какое нужно выпускать, чтобы нанести неприятелю хоть какой-то вред; и кроме того, подвоз на телегах гораздо неудобнее, чем на пароходах, на которых неприятель доставляет всё, что ему нужно... Ни в одну войну не пролито столько крови, сколько в эту... Досадно видеть, что противники наши обладают такими средствами, какими мы — не в состоянии. Грустно было оставлять [город], так долго нами защищаемый...»

9. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите не менее четырех причин поражения России.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из документа 1741 г.:

«Во все государственные дела он вступал, и хотя прямое состояние оных ведать было и невозможно, однако ж часто и в самых важнейших делах без всякого, с которыми людьми надлежало, о том совету по своей воле и страстям отправлял, и какия от того в делах многие непорядки и государственным интересам предосуждения приключались, о том он сам довольно ведаёт и признать должен.

Важные государственные торги и заводы не токмо к явному казенному убытку, но и с превеликою обидою и разорением здешних российских подданных, которые, надеясь на опубликованные от Его Императорского

Величества, блаженнейшей памяти Петра Великого Манифеста, многие тысячи собственного своего капитала в те заводы положили, его старательством чужим отданы...

И понеже, с одной стороны, состояние его, в котором он в Государство приехал, а с другой стороны также нынешнее его богатство всему свету явны и известны, того ради он должен сам объявить:

1. Что ему от Ея Величества пожаловано деньгами, алмазами и другими вещами?
2. Что он сам взял казанного... и в которое время?
3. Что ему от других чужестранных государей подарено и пожаловано, и в которое время?
4. Сколько денег и другого богатства и пожитков он вне государства отправил, куды и где ныне находится?».

10. В чём обвиняли исторического деятеля? Приведите не менее 3 обвинений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

11. Используя текст, укажите основные принципы политической реформы, утверждаемой данным документом.

Прочтите отрывок из исторического источника (XIX в.) и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«В тяжёлую и скорбную годину император... вступил на прародительский трон.

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово. «Посреди великой Нашей скорби, — говорилось в высочайшем манифесте, — глас Божий повелел Нам стать бодро на дело правления, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений».

Для обсуждения предположений о необходимых государственных преобразованиях император пригласил в Петербург сведущих лиц из числа земцев на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Забываясь о сохранении в народе его исконного православно народного духа, держась твёрдо правила «Россия для русских», император всегда стремился к тому, чтобы русский народ занимал в империи принадлежащее ему первенствующее место.

Твёрдое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов.

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами, и, несмотря на громадные трудности сооружения железной дороги через песчаные, безводные пустыни, по его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря.

Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, — великая Сибирская железная дорога — соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком, прорезав и оживив всю Сибирь вплоть до Великого океана.»

12. Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее двух объяснений автором такого отношения.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Понеже царское величество указал по именному своему великого государя указу, писанному его величества собственною рукою, бригадира и лейб-гвардии капитана господина князя Трубецкого над здешним и прочими магистраты объявить обер-президентом, и чтоб он ведал всех купецких людей судом и о их делах доносил сенату.

...Магистрату граждане надлежат, и в двух гильдиях состоят такие: банкиры (которые дают на векселя деньги), знатные купцы, которые имеют отъезжие большие торги, и которые разными многими товарами в рядах торгуют, городские доктора, аптекари, лекари, шиперы купеческих кораблей, золотари, серебрянники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рещики, токари и сим подобные из которых первой гильдии или первостатейные состоят, и от другого подлого гражданства привилегиями и преимуществы суть отменны; яко банкиры, знатные купцы, которые имеют отъезжие большие торги, и которые разными товарами в рядах торгуют, городские доктора, аптекари, лекари, шиперы купеческих кораблей, золотари, серебрянники, иконники, живописцы. Во второй гильдии, которые мелочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуют...

И по такому определению каждое художество и ремесло свои особливые цунфты (цехи) или собрания ремесленных людей, и над оными алдерманов (или старшин) по величеству города и по числу художников имеет...

Понеже магистрат, яко глава и начальство есть всему гражданству, то оного должность состоит в том, еже судити граждан, содержать в своем смотреии полицию, положенные с них доходы собирать, и отдавать по указам, куда от камор-коллегии будет определено, учреждать всю экономию (или домо-строительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всяких нуждах, и что к гражданской пользе принадлежит, потребные предложения до главного магистрата: того ради [оны] магистраты губернаторам и воеводам не должны подчинены быть в том, что до градского суда и экономии касается, також не надлежит ни гражданскому ни военному начальнику, гражданина к своему суду (в канцелярию) позывать; но надлежит на такого (мещанина) в магистрате бить челом, и по гражданским правам у гражданского начальства суда на него искать. Також никакому коменданту не должно квартиры в городах по своей воли располагать, но надлежит сие чинить так, как в 12 главе объявлено. А ежели кто из магистрата в вверенной ему службе покажет тщательное радение, и во все время содержит себя честно: таковым позволяется его царскому величеству бить челом, которые по заслугам могут быть пожалованы шляхетством».

13. Какие новые формы объединения горожан вводил данный указ? Укажите не менее двух форм. Чем поощрялась служба в органе городского управления?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний И. П. Белоконского:

«Сначала откликнулись на призыв столицы крупные культурные центры, а затем волны понеслись далее и достигли самых отдаленных медвежьих уголков. Первый грандиозный «банкет» — невиданное для России явление с самого начала ее существования — состоялся 20 ноября в С.-Петербурге, в зале Павловой, под председательством известного писателя В. Г. Короленко. Предлогом для этого банкета, как и для других, явилось 40-летие судебных уставов, а участниками были до 650 литераторов, ученых, врачей и других представителей либеральных профессий. После блестящих речей, в которых охарактеризовано было печальное положение суда, „как продукт общих наших политических условий“, и выяснена была невозможность улучшения судебного строя вне общей коренной государственной реформы, единогласно была принята и всеми подписана «резолуция Союза»*. Затем почти такого же рода «резолуции» по поводу 40-летия судебных уставов были приняты во многих городах, как то: в Москве, Киеве, Одессе, Саратове, Харькове. Курске, Ростове-на-Дону, Владимире, Воронеже, Ярославле, Тамбове, Смоленске, Н. Новгороде и других».

*«Союз освобождения» — общероссийская организация либералов.

14. Назовите общественное движение, к которому принадлежат участники «банкетов»? Используя знания по истории, назовите три общественно-политические цели, которые выдвигали его представит

ели?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

С. Ю. Витте Из конспекта лекций, читанных великому князю Михаилу в 1900–1902 гг.:

«...Россия позже других государств вступила на путь широкого промышленного развития; промышленно-землевладельческой страной... она постепенно становится только теперь. Причина этого замедления кроется в бедности России капиталами... Постоянные капиталы (машины, орудия производства) в равной мере у нас ничтожны... При недостатке капиталов и при слабом развитии промышленности нет ничего удивительного, что в нашем земледелии все еще господствует хищническая экстенсивная система, что за отсутствием широкого поля для приложения народного труда всякий, даже местный, неурожай обращается, как и встарь, в народное бедствие... чего промышленные страны уже не знают... Уровень потребностей... общественных классов, а особенно простого народа (России), несравненно ниже, чем в культурных странах Запада. Потребление в русском крестьянском хозяйстве поражает своими незначительными размерами. Статистическое исследование в Воронежской губернии 67 хозяйств среднего достатка дало вывод, что при семье из 8 душ, в числе которых находятся два полных работника, расход на каждую... душу достигает 5 рублей 5 копеек в год. Из этой суммы 26 рублей 78 копеек представляют стоимость предметов, производимых самим крестьянским хозяйством, а 26 рублей 27 копеек являются денежным расходом. Малое развитие потребностей нашего народа объясняется тем, что он лишь недавно освободился от крепостного состояния. Разительен в этом отношении контраст между дореформенной и пореформенной Россией. За последние тридцать лет наше отечество в деле развития потребностей и производительных сил сделало больше, нежели за все время с Петра Великого...»

15. Какие факторы, по мнению Витте, оказывают негативное влияние на экономическое развитие России на рубеже XIX–XX вв.? Какой главной причиной он объясняет сравнительную экономическую отсталость России?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из исторического источника:

«Государь!

Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жёны, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать... Настал предел терпению. Для нас пришёл тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнём работать, пока они не исполнят наших требований...

Государь, нас здесь многие тысячи, и всё это люди только по виду, только по наружности, — в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения...

Россия слишком велика, нужды её слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы народ помогал себе и управлял собой...

Пусть каждый будет и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов...

Но одна мера всё же не может залечить наших ран. Необходимы ещё и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа.

1. Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.

2. Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии...

4. Ответственность министров перед народом и гарантии законности правления.

5. Равенство перед законом всех без исключения.

6. Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной.

1. Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом

2. Отмена выкупных платежей, дешёвый кредит и постепенная передача земли народу...

4. Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнёта капитала над трудом...

3. Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов — немедленно.

4. 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ...»

16. Проанализировав документ, перечислите требования внутривнутриполитического и внешнеполитического характера, выдвинутые в документе.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из «Заметок русского консерватора» С. Е. Крыжановского:

«Недостатки избирательного закона были очевидны. Он заливал то небольшое, что было государственным в России, массой черни, единственный клич которой в те дни был: «Земли!». Правительство изменить избирательный закон не решалось, а решило ещё раз попытаться счастья с прежним, что было и правильно, так как следовало подготовить умы к изменению закона. Были лишь проведены через Сенат кое-какие толкования закона, несколько суживавшие крайности...

Тем не менее, перегрузка выборов тёмными слоями крестьянства, сбитого в ту пору с толка мыслью о безвозмездном расширении своих земельных угодий, и в городах — неразвитым мещанством и рабочими, в связи с новизной политической жизни в России сделала своё дело. Наверх опять всплыли крикуны и агитаторы...

Стало очевидным, что без изменения избирательного закона и без предоставления решающего слова тем слоям населения, которые воспитывались на земской работе, нельзя получить думы, способной к государственной должности».

17. Как автор отзывается об избирательном законе? Какие его положения дали основание С. Е. Крыжановскому его критиковать?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из документа XVIII в.:

«...1. Всем недвижимых вещей, то есть родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

2. Кто имеет сыновей и ему же ещё хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследии и будет. Другие же дети обоего полу да награждены будут движимыми имениями, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воле, кроме одного, который в недвижимых наследниках будет... То же разумеется и о дочерях».

18. Используя текст документа и знания по истории, приведите не менее трёх положений, раскрывающих сущность и цель издания документа.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из исторического источника:

«Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлению всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли... того ради, чрез сие накрепчайшее обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, ко и крайнем и всевозможном распространении православные нашел веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни о себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

1. Ни с кем войны не всчинять.
2. Миру не заключать.
3. Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

4. В знатные чины... выше полковничьего ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
5. У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
6. Вотчины и деревни не жаловать.
7. В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.

...А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

19. Используя текст документа и знания по истории, объясните, по чьей инициативе он был подготовлен и с какими целями. Укажите не менее двух целей.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из труда историка В. Н. Балязина:

«Это столетие вошло в мировую историю под именем «века России». Два блестящих царствования символизировали этот век: он начался правлением Петра Великого, и завершился деятельностью Екатерины II, также именуемой Великой. По словам А. С. Пушкина, в этом веке Россия «вошла в Европу, как спущенный со стапелей корабль — при стуке топора и громе пушек».

В начале века был заложен Санкт-Петербург, а в середине его основан Московский университет. В этом столетии Россия стала европейской державой, прочно заняв место в альянсе других государств и громко заявив о себе как о великой и могущественной стране. Век закончился победоносным итальянским и швейцарским походами А. В. Суворова, когда «русский штык прорвался сквозь Альпы». Это столетие передало эстафету славы и подвигов векам последующим».

20. Что вы можете сказать об итогах развития России в этом веке на основании текста документа и знания истории?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из «Манифеста», написанного С. П. Трубецким:

«В Манифесте Сената объявляется:

Уничтожение бывшего Правления. Учреждение временного (правления) до установления постоянного, (выбранного представителями сословий)... Равенство всех сословий перед Законом...

Объявление права всякому гражданину заниматься, чем он хочет, и поэтому дворянин, купец, мещанин, крестьянин — все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу... Приобретать всякого рода собственность, как-то земля, дома в деревнях и городах... Сложение (отмена) подушных податей и недоимок по оным... Уничтожение рекрутства и военных поселений.

Убавление срока службы военной для нижних чинов и определение оного последует по уравнении воинской повинности между всеми сословиями».

21. Используя текст источника, укажите, какие проблемы и каким образом пытались решить соратники С. П. Трубецкого.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из официального документа XIX в.:

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны, состоящие в сухопутных войсках и во флоте, обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

22. Применяя знания по курсу истории, а также информацию из источника, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения историка:

«В тяжёлую и скорбную годину император... вступил на прародительский трон...

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово... В высочайшем манифесте говорилось (о роли) самодержавной власти, которую (необходимо) «утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё посползновений».

...Сведущих лиц из числа земцев (пригласили) на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Государь... горячо любил всё своё родное: русскую речь, песню, одежду...

Твёрдое управление императора... повысило благосостояние русского народа. ...Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов...

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое, и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами... По его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря. Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, — великая Сибирская железная дорога — соединил европейскую Россию с дальним востоком...»

23. На основе текста и знаний по истории укажите, какие меры были проведены названным императором для решения крестьянского вопроса. Назовите не менее трёх положений (мер).

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из официальных указов:

«В Бозе почивший Родитель Наш Александр II, освобождая бывших помещичьих крестьян от крепостной зависимости и устанавливая обязательные, в смысле переходной меры, поземельные отношения их к помещикам, имел в виду, что отношения сии должны со временем прекратиться посредством выкупа крестьянами своих наделов в собственность.

...По наибольшей части помещичьих имений крестьяне уже перешли в разряд крестьян-собственников, а временнообязанных крестьян числится ныне сравнительно немного. ...Дворянство некоторых губерний в последнее время само ходатайствовало о переводе всех временнообязанных крестьян на выкуп в виде общей правительственной меры.

Считая, по завету и примеру незабвенного родителя нашего, священным долгом своим заботиться о благосостоянии наших верноподданных... повелеваем: ...остающихся еще в обязательных отношениях к помещикам бывших помещичьих крестьян... перевести на выкуп и причислить к разряду крестьян-собственников с 1 января 1883 года».

«Обращая внимание на положение бывших помещичьих крестьян... и желая явить и им знак нашей монаршей о них заботы, мы повелеваем:

...Понизить выкупные платежи бывших помещичьих крестьян».

24. Используя текст документов и ваши знания по истории, укажите не менее трех мероприятий внутренней политики названного вами императора, относящихся к попыткам решения крестьянского вопроса.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из мемуаров:

«Губернатор, видя мою решимость ехать, сказал мне: «Подумайте же, какие условия Вы должны будете подписать». — «Я их подпишу, не читая». — «Я должен велеть обыскать все Ваши вещи, Вам запрещено иметь малейшие ценности». С этими словами он ушёл и прислал ко мне целую ватагу чиновников. <...> тогда мне предъявили к подписи пресловутую подписку, причём они мне сказали, чтобы я сохранила с неё копию, дабы хорошенько её запомнить. Когда они вышли, мой человек, прочитавший её, сказал мне со слезами на глазах: «Княгиня, что Вы сделали, прочтите же, что они от Вас требуют!» — «Мне всё равно, уложимся скорее и поедем».

Вот эта подписка: «Жена, следуя за своим мужем и продолжая с ним супружескую связь, делается естественно причастной его судьбе и потеряет прежнее звание, то есть будет уже признаваема не иначе как женою ссыльнокаторжного, и с тем вместе принимает на себя переносить всё, что такое состояние может иметь тягостного, ибо даже начальство не в состоянии будет защищать её от ежечасных могущих быть оскорблений от людей самого... презрительного класса, которые найдут в том как будто некоторое право считать жену государственного преступника, несущую равную с ним участь, себе подобную; оскорбления сии могут быть даже насильственные.

Закоренелым злодеям не страшны наказания. <...> Дети, которые приживутся в Сибири, поступят в казённые заводские крестьяне. <...> Ни денежных сумм, ни вещей многоценных с собой взять не дозволено; это запрещается существующими правилами и нужно для собственной их безопасности по причине, что сии места населены людьми, готовыми на всякого рода преступления. Отъездом в Нерчинский край уничтожается право на крепостных людей, с ними прибывших».

25. О каких опасностях, помимо потери гражданских прав, предупреждают власти автора мемуаров? Укажите не менее трёх опасностей.

Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.):

«Наши отважные и уверенные в себе моряки, недавние синопские победители, полагали, что внезапным нападением на обременённого десантом неприятеля можно было произвести в нём страшное смятение и окончательно разгромить его. Душой этой мысли был В. А. Корнилов; того же мнения держался П. С. Нахимов... Горячее желание моряков померяться с врагами, собравшими все усилия против России, не исполнилось. Князь Меншиков не надеялся, чтобы наш парусный флот мог состязаться с неприятельским, преимущественно паровым...

Но князь Меншиков! Где были его проницательность и предусмотрительность? Обстоятельства дают ему год времени... обдумывать свое положение и свои действия — и всё ограничивается преимущественно флотом и портом, где главная работа всё же оставалась за Корниловым. Между тем, общих изменений во флоте нельзя было сделать: заменить паруса винтами было неоткуда». «Недостаток в разрывных снарядах и мортирах большого калибра был для нас весьма ощутителен, так что мы прицельными своими выстрелами только могли вредить неприятельским пушечным батареям, мортирным же не могли сделать почти ничего».

«Совершён был вокруг южной оборонительной линии крестный ход, по окончании которого Корнилов обратился к войскам с энергической речью, заключив её следующими замечательными словами: «Знайте, ребята, что отступления не будет, и если кто услышит, что я скомандую отступление, — пусть меня заколет».

С необыкновенным воодушевлением были приняты слова Корнилова. «Умрём за родное место», — отвечали севастопольцы».

«Считаю не лишним сказать несколько слов о храбрости наших солдат. Мы офицеры не только любили и уважали их, но мы с ними сроднились... Они, видя весь ужас положения, страдали тою же сердечною скорбью об исходе осады, как и мы. — Молодцами они были все, в особенности наши матросы, которых к несчастью осталось под конец весьма мало».

26. Как авторы отрывков относились к своим соратникам, защитникам города? Приведите не менее трёх проявлений их отношения.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Императорский указ:

«1. Повинности крестьян, в пользу помещиков, могут быть определены в договорах денежным оброком, произведениями, обработыванием помещичьей земли или другою работою.

2. В случае неисполнения крестьянами приемлемых ими на себя по договору обязанностей, они понуждаются к тому земскою полициею, под руководством уездных предводителей дворянства и под высшим наблюдением губернского правления.

3. Крестьяне, по надлежащем утверждении заключённых между ими и помещиками договоров, принимают название обязанных крестьян...

6. Помещики утверждают в селениях обязанных крестьян вотчинное управление и имеют высшее наблюдение за сельскою в них полициею и за исполнением законов о сельском благоустройстве; им принадлежит также право суда и расправы в проступках и маловажных преступлениях обязанных крестьян и первоначальный разбор взаимных между ими тяжб и споров...»

27. Укажите не менее трёх обязанностей крестьянина в соответствии с документом.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения историка:

«В тяжёлую и скорбную годину император... вступил на прародительский трон.

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово... В Высочайшем манифесте говорилось о роли самодержавной власти, которую «необходимо утверждать и охранять для блага народного и всяких на неё посползновений.

Сведущих лиц из числа земцев пригласили на совещание о понижении выкупных платежей. Последствием работ этого совещания было чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей. Особые условия государственной жизни об эту пору побудили императора ввести некоторые ограничения в установленном в предшествующее царствование строе земского и городского самоуправления; кроме того, было уменьшено применение выборного начала в мировом суде, в уездах исполнение судейских обязанностей передано вновь учрежденным земским начальникам.

Государь горячо любил всё своё родное: русскую речь, песню, одежду. Твёрдое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов. Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое, и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами. По его повелению была построена Закаспийская железная дорога. Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём — великая Сибирская железная дорога — соединил европейскую Россию с Дальним Востоком».

28. Какие мероприятия внутренней политики императора названы в отрывке? Укажите любые три положения.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола! <...>

Дайте полякам конституцию, то есть позвольте им сочинить себе конституцию, которую они уже имели и которую, верно, будут сочинять несколько лет. <...>

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твёрдое намерение освободить постепенно крестьян. <...>

Дайте право приобретать землю кому угодно. <...>

Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами, доставит полезные предлоги для будущих внешних отношений и приведёт в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания».

29. Какие преобразования автор письма предлагает провести императору? Укажите не менее четырёх.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из речи политического деятеля:

«Национализация земли представляется правительству гибельною для страны, а проект партии народной свободы, то есть полуконфискация, полунационализация, в конечном выводе, по нашему мнению, приведёт к тем же результатам, как и предложения левых партий.

Где же выход? Думает ли правительство ограничиться полумерами и полицейским охранением порядка? Но прежде чем говорить о способах, нужно ясно себе представить цель, а цель у правительства вполне определённа: правительство желает поднять крестьянское землевладение, оно желает видеть крестьянина богатым, достаточным, так как где достаток, там, конечно, и просвещение, там и настоящая свобода. Но для этого необходимо дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину, то есть соли земли русской, освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и представить их в неотъемлемую собственность. Пусть собственность эта будет общая там, где община ещё не отжила, пусть она будет подворная там, где община уже не жизненна, но пусть она будет крепкая, пусть будет наследственная. Такому собственнику-хозяину правительство обязано помочь советом, помочь кредитом, то есть деньгами. Теперь же надлежит немедленно браться за незаметную чёрную работу, надлежит сделать учёт всем тем малоземельным крестьянам, которые живут земледелием. Придётся всем этим малоземельным крестьянам дать возможность воспользоваться из существующего земельного запаса таким количеством земли, которое им необходимо, на льготных условиях...

...Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришёл к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная чёрная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»

30. Какие меры в отношении крестьян предлагает автор выступления в данном отрывке? Укажите три меры.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из проекта договора:

«Одушевлённые одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях.

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать для нападения на Германию.

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и двинут их как можно ближе к своим границам.

3. Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России — от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе.

4. Генеральные штабы обеих стран будут всё время сноситься друг с другом, чтобы подготовить и облегчить проведение предусмотренных выше мер.

Они будут сообщать друг другу в мирное время все данные относительно армий Тройственного союза, которые известны им или будут им известны. Пути и способы сношения во время войны будут изучены и предусмотрены заранее.

5. Ни Франция, ни Россия не заключат сепаратного мира.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз.

7. Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете».

31. Какие обязательства брала на себя Россия по данному проекту договора? Укажите три любых обязательства.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из законодательного акта:

«...Дед наш, Пётр Великий... в тогдашнее ж время российскому дворянству... повелел вступить в военные и гражданские службы ...Правда, что таковые учреждения, хотя и в начале казались тягостными и несносными для дворянства... (но) последовали от того неисчётные пользы, переменилось невежество в здравый рассудок, полезное знание и прилежность к службе умножило... усердие и отменную в службе нашей ревность, а потому и не находим мы той необходимости в принуждении к службе, какая до сего времени потребна была. И тако мы... отныне впредь на вечные времена и в потомственные роды жалуем всему российскому благородному дворянству... Все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать сколь долго пожелают, и их состояние им позволит, однако ж военные ни во время компании, ниже пред начатием оной за три месяца об увольнении из службы... просить да не дерзают...

6. А как по сему нашему всемилостивейшему установлению никто уже из дворян российских неволею службу продолжать не будет... разве особливая надобность потребует, но то не иначе как за подписанием нашей собственной руки именным указом поведено будет...

7. ...О малолетних их детях, коих отныне повелеваем для единственного только сведения объявлять в 12 лет от рождения их в герольдии, губерниях, провинциях и городах... причём от родителей или от сродников их, у кого оные в смотреии, брать известия, чему они до двенадцатилетнего возраста обучены, и где далее науки продолжать желают... однако ж чтоб никто не дерзал без обучения пристойных благородному дворянству наук детей своих воспитывать под тяжким нашим гневом...

8. Находящихся же ныне в нашей военной службе дворян в солдатах и прочих нижних чинах менее обер-офицера, кои не дослужились офицерства, не отставлять, разве кто более 12 лет военную службу продолжал, то таковые получают увольнения от службы».

32. В чём заключалось основное право, предоставленное русскому дворянству этим законодательным актом? Какие ограничения предоставленного дворянам права вводились этим актом? Укажите не менее двух ограничений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из письма А. С. Пушкина к П. Я. Чаадаеву:

«Войны Олега и Святослава и даже удельные усобицы — разве это не та жизнь, полная кипучего брожения и пылкой и бесцельной деятельности, которой отличается юность всех народов? Татарское нашествие — печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству (к русскому единству, разумеется), оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, — как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привёл Вас в Париж? и (положа руку на сердце) разве не находите Вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли Вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человека с предрассудками — я оскорблён, но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал. Вышло предлинное письмо. Поспорив с Вами, я должен Вам сказать, что многое в Вашем послании глубоко верно. Действительно, нужно сознаться, что наша общественная жизнь — грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всему, что является долгом, справедливостью и истиной, это ничинное презрение к человеческой мысли и достоинству — поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко».

33. С какой мыслью, выраженной в сочинении П. Я. Чаадаева, не согласен А. С. Пушкин? С каким выводом П. Я. Чаадаева соглашается А. С. Пушкин и, ссылаясь на реалии российской действительности, обосновывает его? Укажите одно любое обстоятельство, на которое ссылается А. С. Пушкин, подтверждая вывод, сделанный П. Я. Чаадаевым.

Прочтите отрывок из «Воспоминаний» Б. Н. Чичерина.

«В то время в России не было никакой общественной жизни, никаких практических интересов, способных привлечь внимание мыслящих людей. Всякая внешняя деятельность была подавлена. Государственная служба представляла только рутинное восхождение по чиновной лестнице, где протекция оказывала всемогущее действие. Точно так же и общественная служба, лишённая всякого серьёзного содержания, была поприщем личного честолюбия и мелких интриг. В неё стремились люди, которых тщеславие удовлетворялось тем, что они на маленьком поприще играли маленькую роль. При таких условиях всё, что в России имело более возвышенные стремления, всё, что мыслило и чувствовало не заодно с толпой, всё это обращалось к теоретическим интересам, которые за отсутствием всякой практической деятельности открывали широкое поле для любознательности и труда. Однако и в этой области препятствия были громадные. При тогдашней цензуре немилосердно отсекалось всё, что могло бы показаться хотя отдалённым намёком на либеральный образ мыслей. Хотя, разумеется, и в университете не допускалась проповедь либеральных начал, однако под защитой просвещённого попечителя слово раздавалось свободнее, можно было, не касаясь животрепещущих вопросов, в широких чертах излагать историческое развитие человечества. И когда из стен аудитории это слово раздалось в поучение публики, то оно привлекло к себе всё, что было мыслящего и образованного в столице. Московский университет сделался центром всего умственного движения в России. Это был яркий свет, распространявший лучи свои повсюду, на который обращены были все взоры. В особенности кружок так называемых западников, людей, веровавших в науку и свободу, в который слились все прежние московские кружки, и философские и политические, исключая славянофилов, собирався вокруг профессоров Московского университета».

34. Как характеризует государственную и общественную службу Б. Н. Чичерин? В чём, по мнению автора, состоит одна из причин интереса мыслящих людей к теоретическим вопросам в данный период? Как автор характеризует роль Московского университета?

Прочтите отрывок из обращения к императору.

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага: постановление о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота, имевшие столь много вредных следствий — всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяточничество капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов, наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, — то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? ...Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: от того изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся — только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше доброе желание есть, да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллежиями ознаменовало величием царствование Петра во внутренних делах Империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают нашего императора от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

35. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Какое качество характера действующего императора выделяет автор? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?

Прочтите отрывок из указа.

«...Всемиловитейше указали мы, для лучшей государственной пользы и содержания шляхетских домов и деревень, следующий порядок учинить:

1. Кто имеет двух и более сыновей, из оных одному, кому отец заблагоразсудит, остаться в доме для содержания экономии, также которые братья родные два или три, не имея родителей, пожелают оставить в доме своём для смотрения деревень и экономии, кого из себя одного, в том давать им на волю; но чтобы те оставшие в домах довольно грамоте... обучены были...

2. Прочие все братья... должны вступить в военную службу. Но понеже какое время быть в воинской службе, по сие время определения было не учинено... для того всем шляхтичам от 7 до 20 лет возраста их быть в науках, а от 20 лет употреблять в воинскую службу, и всякой должен служить в воинской службе, от 20 лет возраста своего, 25 лет; а по прошествии 25 лет всех... от воинской и статской службы отставлять с повышением одного ранга и отпущать в дома...

5. А которые, выслужа при армии и полках вышеписанные урочные годы, пожелают в дома свои, таковых отпущать с повышением одного ранга, токмо при отпуске из службы брать у них в службу из их собственных людей, за кем 100 душ и меньше, по одному, а с таких, за которыми великие деревни, — с каждого ж 100 душ по человеку.

6. Таким же образом, как выше сего означено, поступать и с штатскими чинами, которые свои деревни имеют. А понеже ныне с турками война, и для того отставку по вышеписанному в урочные лета чинить по окончании той турецкой войны».

36. Какие новшества провозглашал указ в отношении существовавших норм о дворянской службе (укажите одно любое новшество)? Какова согласно документу цель введения новых норм? Какое внешнеполитическое событие препятствовало немедленному получению льгот дворянами на основании данного указа?

Прочтите отрывок из обращения к императору.

«Мы означили главные действия нынешнего правительства и неудачу их. Если прибавим к сему частные ошибки министров в мерах государственного блага: постановление о соли, о суконных фабриках, о прогоне скота, имевшие столь много вредных следствий — всеобщее бесстрашие, основанное на мнении о кротости государя, равнодушие местных начальников ко всяким злоупотреблениям, грабёж в судах, наглое взяточничество капитан-исправников, председателей палатских, вице-губернаторов, а всего более самих губернаторов, наконец, беспокойные виды будущего, внешние опасности, — то удивительно ли, что общее мнение столь не благоприятствует правительству? ...Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: от того изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся — только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше доброе желание есть, да способствует Бог [императору] в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллежиями ознаменовало величием царствование Петра во внутренних делах Империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в тёмных каютах: там нашёл Феофана и Остермана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают нашего императора от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест».

37. Каким, с точки зрения автора, должно быть основное направление деятельности императора в сфере государственного управления? Какое качество характера действующего императора выделяет автор? Как автор определяет отношение общества к существующему правительству?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из манифеста:

«Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не подготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим... что законно приобретённые помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землёю и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностью примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта».

38. В чем состоят связанные с проведением реформы «недоразумения», о которых говорят авторы манифеста в приведённом отрывке? Какие аргументы приводятся в манифесте в пользу такого разрешения «недоразумений», которое предлагают его авторы? Приведите не менее двух аргументов.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из статьи историка А. Н. Сахарова:

«Наконец, чёткие очертания конституционного плана императора проявились в период послевоенного устройства Европы и решения судьбы бывшего наполеоновского сателлита — Герцогства Варшавского, большая часть которого вошла в состав Российской империи под названием Царства Польского. <...>

[Император] выбрал для Польши хоть и ограниченную, но конституцию. Произошла неслыханная вещь: Россия, по существу, санкционировала появление в рамках своей государственности конституционного образования, пусть и оговоренного словами о традициях Российской империи. В мае того же года Царству Польскому уже была высочайше дарована конституция, предоставлено самоуправление, право иметь собственную армию; получили поляки и свободу печати.

Так впервые в составе России самодержавная власть была ограничена конституционными нормами».

39. Почему А. Н. Сахаров называет событие «неслыханным»? Какие права, согласно тексту, получила присоединённая территория? Укажите не менее трёх прав.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок датского посланника Юста Юля:

«Лишь только я с подобающим почтением представился царю, он спросил меня... о здоровье моего всемилостивейшего короля... Вслед за этим он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною. <...> Царь немедля вступил со мной в такой дружеский разговор, что, казалось, он был моим ровнею и знал меня много лет. Сейчас же было выпито здоровье моего всемилостивейшего государя и короля. Царь собственноручно передал мне стакан, чтоб пить эту чашу. При нём не было ни канцлера, ни вице-канцлера, ни какого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вёз с собою никаких путевых принадлежностей — на чём есть, в чём пить и на чём спать. <...>

Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, вьющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приёмах, но весьма проникателен и умён. За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда. <...> 15 декабря 1709 г. После полудня я отправился на Адмиралтейскую верфь, чтобы присутствовать при поднятии штевней на 50-пушечном корабле... Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получал жалование), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владел искуснее, нежели все прочие присутствовавшие там плотники... Достоинно замечания, что, сделав все нужные распоряжения... царь снял перед стоявшим тут генерал-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел её, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь выказывает не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест лишь шаутбенахт (голландский военно-морской чин, равный генерал-майору). Пожалуй, это может показаться смешным, но, по моему мнению, в основании такого образа действий лежит здоровое начало: царь собственным примером хочет показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальника. С верфи царь пошёл в гости на вечер к одному из своих корабельных плотников».

40. Какие личные качества царя отмечает Юст Юль? Укажите не менее трёх черт.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из письма российской императрицы:

«С удовольствием... я удовлетворю вашу любознательность по отношению к Пугачёву; это будет мне тем удобнее сделать, что вот уже месяц, как он схвачен, или, выражаясь вернее, связан и скручен своими собственными же людьми в необитаемой степи между Волгой и Яиком, куда он был загнан посланными против него со всех сторон войсками. Лишённые припасов и средств для продовольствия, товарищи его, возмущённые сверх того ещё жестокостями, им творимыми, и в надежде заслужить прощение, выдали его коменданту Яицкой крепости, который и отправил его оттуда в Симбирск к генералу графу Панину. В настоящее время он в дороге, на пути к Москве. Когда его привели к графу Панину, он совершенно наивно признался на первом же допросе, что он донской казак, назвал место своего рождения, сказал, что женат на дочери донского казака, что у него трое детей... и пр., и пр.

Так как у генерала Панина в войске немало донских казаков... то всё сказанное было тотчас же проверено через земляков Пугачёва. <...> До сих пор нет ни малейших данных предполагать, чтоб он был орудием какой-либо державы или чтобы он следовал чьему-либо вдохновению. Приходится предполагать, что Пугачёв сам хозяин-разбойник, а не лакей какой-нибудь живой души.

После Тамерлана, я думаю, едва ли найдётся кто-либо другой, кто более истребил рода человеческого... он вешал без пощады и всякого суда всех лиц дворянского рода: мужчин, женщин и детей, всех офицеров, всех солдат, какие ему только попадали в руки...

Но что покажет вам хорошо, как далеко может обольщаться человек, — это то, что он осмеливается ещё питать кое-какие надежды. Он воображает, что ввиду его отваги я могу его помиловать и что свои прошлые преступления он мог бы загладить своими будущими услугами. Рассуждение его могло бы оказаться правильным, и я могла бы простить его, если б содеянное им оскорбляло меня одну; но дело это — дело, затрагивающее государство, у которого свои законы».

41. Почему, по мнению автора письма, Пугачёв надеялся на пощаду? Укажите одну любую причину. Почему автор письма считает, что Пугачёва помиловать нельзя? Укажите две причины.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из статьи учёного:

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно-свободные установления. Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних — душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший ветви свои по всей немецкой земле; во Франции — тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложению... главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этою целью созван был конгресс в Ахене, на котором по настоянию императора российского признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения сущес

твующего в ней порядка.

В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

42. Что, по мнению автора статьи, было главным предметом политических действий российского императора после низложения императора Франции? Какие конкретные мероприятия в данном направлении были предприняты? Укажите любые два мероприятия.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из воспоминаний:

«По прошествии трёх недель по кончине Государыни я пошла к телу для панихиды. Идучи чрез переднюю, нашла тут князя Михаила Ивановича Дашкова, плачущего и вне себя от радости, и, прибежав ко мне, говорил: «Государь достоин, дабы ему воздвигнуть статую золотую; он всему дворянству дал вольность» — и с тем едет в Сенат, чтоб там объявить. Я ему сказала: «Разве вы были крепостные и вас продавали доньне?» В чём же эта вольность? И вышло, что в том, чтоб служить и не служить по воле всякого. Сие и прежде было, ибо шли в отставку, но осталось исстари, что дворянство, с вотчин и поместьями... кроме одряхлелых и малолетних, в службе Империи записаны были; вместо людей дворянских Пётр I начал рекрут собирать, а дворянство осталось в службе. Отчего вздумали, что в неволе. Воронцов и генерал-прокурор думали великое дело делать, доложив Государю, дабы дать волю дворянству, а в самом деле выпросили не что иное, кроме того, чтоб всяк был волен служить и не служить. Пришед с панихиды к себе, я увидела, [что] у заднего крыльца стоит карета парадная с короною, и Император в ней поехал в Сенат. Но сей кортеж в народе произвёл негодование, говорили: как ему ехать под короною? он не коронован и не помазан. Рановременно вздумал употребить корону. У всех дворян велика была радость о данном дозволении служить или не служить, и на тот час совершенно позабыли, что предки их службою приобрели почести и имение, которым пользуются... В 25-й день января... повезли тело Государыни, во гробе лежащей, со всевозможным великолепием и подобающими почестями из дворца чрез реку в Петропавловский собор в крепость... Император в сей день был чрезмерно весел и посреди церемонии сей траурной сделал себе забаву: нарочно отстанет от везущего тела одра, пустив оно вперёд сажен тридцать, потом изо всей силы добежит... О непристойном поведении сем произошло многие разговоры не в пользу особе Императора, и толки пошли о безрассудных его во многих случаях поступках».

43. В чём состоит различие в понимании слова «вольность» автором воспоминаний и князем М. И. Дашковым? Какие поступки императора, по мнению автора, осуждались общественным мнением? Укажите два поступка.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма В. А. Маклакова:

«Многоуважаемый Иван Иванович. Я с большим удовольствием прочёл Вашу блестящую статью о Гучкове... Вы видите в его фигуре парадокс: Гучков страстно любил Россию и ненавидел то, что Россия любила, т. е. государя. В этом Вы видите и роковую ошибку его жизни. Как можно было низвергать даже плохого государя? Надо было сознавать, что «мистики, окружавшей историческую царскую власть, за несколько месяцев не создать».

Всё это правда, но упрек не по адресу. Гучков это хорошо понимал; и не он стремился низвергнуть в России царскую власть. Если он оказался прикосновенным к дворцовому заговору, то из преданности монархии. По всему Петербургу ходила тогда поговорка: «Чтобы спасти монархию, надо убить монарха». <...> Ведь Россия знала примеры, как низложением и убийством царей вели к лучшему царствованию... Гучков именно так смотрел на [государя], когда он в последние месяцы всецело попал под влияние императрицы и Распутина.

Вы не так смотрите на [государя], но это спорный вопрос. Трагизм его судьбы, его поведение в последние месяцы с ним примирили. Вы правы даже в том, что, не будь катастрофы, его бы царствование могло бы оказаться блестящим. При нём была бы введена конституция и открыт выход в Средиземное море; но ведь всё это могло быть достигнуто только помимо него и вопреки ему. От него самого ничего хорошего не было. Судьба послала ему двух великих людей — Витте и Столыпина, он им мешал и завидовал им мелкой и не царской завистью; они его затмевали. Что в целом царская власть Россию двигала вперёд, я согласен, но это царская власть в совокупности, а не власть каждого отдельного монарха, некоторые её толкали назад».

44. Как автор письма оценивает роль государя, о котором идёт речь в тексте, в развитии русской монархии? Какие личные черты, действия, поступки государя приводятся автором письма для аргументации своей позиции? Укажите не менее двух аргументов, приведённых автором в подтверждение своей оценки.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из сочинения историка Н. Н. Фирсова:

«Преобразователь был исполнен веры в спасительность для народа хороших учреждений. Кроме того, прежние [центральные государственные учреждения] _____ сами по себе не могли уже удовлетворять новым потребностям оперявшегося государства. Логическая схема государственного управления, составленная Лейбницем, а также финансовые нужды государства — это было для [преобразователя] критерием того, что и в какой комбинации следовало заимствовать из западно-европейских образцов. Явились коллегии...
...В дополнение к учреждениям шведского образца прибавляется целая система магистратов с коллегиальным строем... заимствованная из Германии... Всё это делалось для пользы государства, выставленного... впервые как цель, к которой до почти полного забвения своей личности должны были по мысли преобразователя, стремиться все общественные элементы».

45. В чьих интересах, в первую очередь, по мнению Н. Н. Фирсова, проводились преобразования? Укажите не менее двух причин преобразования центрального государственного управления, приведённых в тексте.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из «Обозрения проявлений политической жизни России» М. А. Фонвизина:

«[Император], сперва враг французской революции, готовый на все пожертвования для её подавления, раздосадованный своими недавними союзниками, которым справедливо приписывал неудачи, испытанные его войсками — поражение генералов Римского-Корсакова в Швейцарии и Германа в Голландии — после славной кампании Суворова в Италии, вдруг совершенно изменяет свою политическую систему и не только мирится с первым консулом французской республики, умевшим ловко польстить ему, но становится восторженным почитателем _____ и угрожает войною Англии. Разрыв с нею наносил неизъясненный вред нашей заграничной торговле. Англия снабжала нас произведениями и мануфактурными, и колониальными за сырые произведения нашей почвы. Эта торговля открывала единственные пути, которыми в Россию притекало всё для нас необходимое. Дворянство было обеспечено в верном получении доходов с своих поместьев, отпуская за море хлеб, корабельные леса, матчы, сало, пеньку, лён и пр. Разрыв с Англией, нарушая материальное благосостояние дворянства, усиливал в нём ненависть к [императору], и без того возбуждённую его жестоким деспотизмом. Мысль известить [императора] каким бы то ни было способом сделалась почти общею. Граф Пален, неразборчивый в выборе средств, ведущих к цели, решился осуществить её».

46. Что, по мнению автора, вызвало описанное в тексте изменение внешнеполитического курса императора? Назовите указанные в тексте причины недовольства в российском обществе разрывом с Англией. Приведите не менее трёх положений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок греческого диакона Павла:

«Во время проповеди Никон велел принести иконы старья и новья, кои некоторые из московских иконописцев стали рисовать по образцам картин франкских и польских. Так как этот патриарх отличался чрезмерною крутостью нрава и приверженностью греческим обрядам, то он послал своих людей собрать и доставить к нему все подобныя иконы, в каком бы доме ни находили их, даже из домов государственных сановников, что и было исполнено...»

В этот день патриарху представился удобный случай для беседы в присутствии царя, и он много говорил о том, что такая живопись, какова на этих образах, недозволительна. При этом он сослался на свидетельство нашего владыки патриарха Макария антиохийского и в доказательство незаконности новой живописи указывал на то, что она подобна изображениям франков. Патриархи предали анафеме и отлучили от церкви и тех, кто станет изготовлять подобные образа, и тех, кто будет держать их у себя. Никон брал эти образа правою рукою один за другим, показывал народу и бросал их на железные

плиты пола, так что они разбивались, и приказал их сжечь. Царь стоял близ нас с открытою головою, с видом кротким, в молчании внимая проповеди. Будучи человеком набожным и богобоязненным, он тихим голосом стал просить

патриарха, говоря: «Нет, отче, не сжигай их, но пусть их зароят в землю». Так и было сделано.

Никон, поднимая правою рукою икону, всякий раз при этом восклицал: «Эта икона из дома вельможи такого-то, сына такого-то», т. е. царских сановников. Целью его было пристыдить их, так чтобы остальной народ, видя это, принял себе в предостережение».

47. О какой черте характера патриарха пишет автор? В каких описанных в отрывке действиях патриарха эта черта проявилась? Укажите не менее двух действий.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из указа императрицы:

«Сенат наш... всеподданнейше нам доносил, что действительный наш камергер и кавалер... поданным в Сенат доношением, с приложением проекта и штата об учреждении в Москве одного университета и двух гимназий, следующее представлял: как наука везде нужна и полезна и как способом той просвещённые народы превознесены и прославлены над живущими во тьме неведения людьми, в чём свидетельство видимое нашего века от Бога дарованного, к благополучию нашей империи...

Пространная наша империя... Санкт-Петербургскою Академиею, которую мы между многими благополучиями своих подданных... немалою суммою против прежнего к вящей пользе и к размножению и ободрению наук и художеств всемилостивейше пожаловали, хотя она со славою иностранною и с пользою здешнею плоды свои и производит, но одним оным учёным корпусом довольствоваться не может, в таком рассуждении, что за дальностию дворяне и разночинцы к приезду в Санкт-Петербург многия имеют препятствия, и хотя ж первые к надлежащему воспитанию и научению к службе нашей, кроме Академии, в Сухопутном и Морском кадетских корпусах, в Инженерстве и Артиллерии открытый путь имеют, но для учения вышним наукам желающим дворянам, или тем, которые в вышеписанные места для каких-либо причин не записаны, и для генерального обучения разночинцам, упомянутый наш действительный камергер и кавалер... изъяснял... об учреждении вышеобъявленного... университета для дворян и разночинцев... [что его учреждение] в Москве тем способнее будет: ...великое число в ней живущих дворян и разночинцев; ...положение оной среди Российскаго государства, куда из округ лежащих мест способно приехать можно; ...почти всякой у себя имеет родственников или знакомых, где себя квартирою и пищею содержать может; ...великое число в Москве у помещиков на дорогом содержании учителей, из которых большая часть не токмо учить науке не могут, но и сами к тому никакого начала не имеют, и только чрез то младыя лета учеников, и лучшее время к учению пропадает...»

48. Укажите три любых положения указа, которые объясняют потребность в открытии университета в Москве.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма российского императора:

«Не знаю, любезный друг, поняли ли Вы причину моего молчания. Ваши предыдущие письма оставили мне слишком мало надежды на удачу, чтобы я имел право действовать, на что я бы мог тогда сознательно решиться, если бы предвидел хотя некоторую вероятность успеха. Я, следовательно, был должен безропотно примириться с ходом событий и не вызывать своими поступками борьбы, всё значение и опасности которой я сознаю прекрасно, не веря, однако, в возможность от них избавиться.

К этому присоединяется ещё другая причина: я узнал из верного источника, что за каждым Вашим шагом следят и что Вас окружают самые ловкие шпионы. Не желая Вас подвергать малейшей опасности, я полагал, что, если я прекращу с Вами всякие отношения на довольно значительное время, то возникшие против Вас подозрения улягутся, и что тогда, приложив к этому более осторожности и осмотрительности, чем прежде, мы можем возобновить нашу переписку без вреда для Вас.

Наконец, занимавшие нас проекты, может быть, по своему правдоподобию, не ускользнувшему от внимания всех здравомыслящих существ, или вследствие нескромности некоторых Ваших соотечественников, которые с добрыми намерениями неосторожно распространили свои собственные мысли, проекты эти, говорю я, приобрели гласность, которая могла быть для них только очень невыгодной, так как об этом заговорили в Дрездене и Париже. Все эти соображения заставили меня хранить долгое молчание, но ни интерес, внушённый мне занимавшими нас мечтами, ни решение осуществить их на деле, когда этому будут благоприятствовать обстоятельства, не покинули меня ни на минуту...

Разрыв с Францией кажется неизбежным. Цель _____ — уничтожить или, по меньшей мере, унижить последнее государство, пользующееся уважением в Европе...

Какой самый удобный момент, чтобы провозгласить восстановление Польши? Совпадёт ли он с моментом разрыва? Будет ли это после того, как военные действия доставят нам известные высшие преимущества? Если предпочтение может быть оказано второму условию, то будет ли полезно успеху наших планов, если учредить Великое герцогство Литовское, как предварительное мероприятие, и даровать ему одну из намеченных конституций? Или следует отложить это мероприятие, присовокупив его к возрождению Польши в полном составе?»

49. Чем автор письма объясняет адресату своё прежнее молчание в ответ на письма адресата и бездействие в отношении проектов, выдвигаемых адресатом? Укажите три причины.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из Записки российского журналиста:

«...Даже Австрия, недавно спасённая нами от конечной гибели, объявляет себя только что нейтральной и во многих случаях, особенно судя по последним известиям, действует заодно с морскими державами...

Россия спасла Австрию и спасает её всякую минуту теперь: отнимите у венгерцев, итальянцев, славян мысль, что в нужном случае Россия вступится опять за Австрию, и вы увидите, долго ли простоит она?

По сим причинам можно, кажется, говорить с нею несколько твёрже и не считать её нейтралитета особенным благодеянием, и если великий Император России, на двадцать девятом году Своего царствования, осчастливит своим посещением Ольмюц, то тамошний венчанный юноша не должен бы, кажется, предьявлять Ему выгоды своей искусственной монархии, существующей только по доброй воле его великодушного Союзника, а предать ему себя и её в полное распоряжение.

Может быть, я не справедлив к нему, пишучи это под влиянием иностранных газет, которые приписывают ему какую-то самостоятельность, оскорбительную для русского, преданного своему Государю. Может быть, он исполнен сыновних чувствований к своему благодетелю, как и должен, но, кроме него, в Австрии есть ещё правительство, есть дипломатия, есть бюрократия, враждебные искони России, знаменитые своим предательством, которым и должно открывать иногда глаза, чтоб не забывались.

Я остаюсь при своём мнении, и нынешнее путешествие утвердило меня в нём окончательно: союз Австрии с Россией ещё противоестественнее союза Франции с Англией. Что это за союз — укажу на один маловажный пример — если одной книги, одного номера газеты или журнала нельзя переслать из России в Австрию без величайшего затруднения, как будто бы они были пропитаны ядом. Утвердиться России на Дунае Австрия всегда будет мешать больше, нежели даже Франция и Англия, потому что, приблизясь к Сербии, а, следовательно, к её Сирмии, военной границе, вообще к славянам, мы повесим над нею меч Дамоклов; так из чего же мы будем хлопотать? А пожертвовать для неё славянами, значит, обрубить себе руки, увечить себе тело».

50. Почему, по мнению автора Записки, Россия спасает Австрию «всякую минуту теперь»? Какой пример приводит автор Записки, чтобы показать отсутствие реального союза между Австрией и Россией? Почему, по мнению автора Записки, такой союз практически невозможен?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из речи российского императора:

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император... в начале своего царствования имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состояние последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики — хотя благодаря Богу самое меньшее их число, — забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

51. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок:

«Настал для России роковой _____ год. Государь в марте месяце отправиться изволил в Вильно, куда приказал и мне ехать. За несколько времени перед отъездом у императора был обеденный стол... После обеда государь подошёл к нам и сказать изволил:

— Мы участвовали в двух войнах против французов, как союзники, и, кажется, свой долг исполнили, как должно; теперь пришло время защищать свои собственные права, а не посторонние, а потому надеюсь и уповаю на Бога, что всякий из нас исполнит свою обязанность, и что мы не помрачим военную славу, нами приобретённую.

...По принятому тогда плану кампании, когда известно сделалось, что Наполеон перешел через реку Неман с многочисленною своею армиею... приказано было нашим корпусам, расположенным по прусской границе отступать к Дриссе.

...Через несколько переходов пришли мы в знаменитый укрепленный лагерь, на правом берегу реки Десны генералом Пфулем устроенный. Я поехал вперёд с бароном Толем, бывшим тогда обер-квартирмейстером нашей армии, чтобы он, как мастер сего дела, показал мне сие укрепление и объявил выгоды и невыгоды оною. Барон Толь математически мне доказал, что если мы дождёмся в сём лагере Наполеона, то он нас всех, как говорится, возьмёт живьём... Граф Мишо служил тогда полковником в свите его величества; он составил записку о бедственном положении армии и предлагал, чтобы немедленно оставить лагерь и идти по левому берегу реки Десны к Полоцку. Сия записка... представлена была государю; учреждён был совет, чтобы рассмотреть мнение графа Мишо. ...Совет согласился с мнением графа Мишо, и отступление армии было решено...

Государь, на другой день по прибытии в Полоцк, соизволил отправиться в Москву...

В пространных залах Слободского дворца назначены были собрания для дворянства и купечества... Войдя в залу, где собрано было всё московское дворянство... государь сказал:

— Вам известна... причина моего приезда. Император французов вероломным образом, без объявления войны, с многочисленной армией, составленною из порабождённых им народов, вторгнулся в нашу границу. Все средства истощены были, — сохраняя, однако же, достоинство империи, — к отращению сего бедствия; но властолюбивый дух Наполеона, не имеющий пределов, не внимал никаким предложениям. Настало время для России показать свету её могущество и силу. Я в полной уверенности взываю к вам: вы, подобно предкам вашим, не потерпите ига чуждого, и неприятель да не восторжествует в своих дерзких замыслах; сего ожидает от вас ваше отечество и государь».

52. Какие аргументы приводит император в своих выступлениях, передаваемых автором воспоминаний, в пользу признания начавшейся войны справедливой со стороны России? Приведите не менее трёх аргументов.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок:

«21 февраля... при богослужении слух всех присутствовавших обращён был к словам лица, редко занимавшего собой общее внимание, именно престарелого статс-секретаря Лонгинова. От него первого мы узнали о телеграфической депеше из Варшавы, принёсшей весть, что после беспокойств в Париже, уже известных нам по журналам, король Людовик-Филипп отказался от престола в пользу своего малолетнего внука...

«Вы увидите, что через два месяца они (французы) будут иметь полную революцию», — говорил всем великий князь Михаил Павлович и ошибся — двумя месяцами!

...22 февраля... был назначен бал... у наследника цесаревича... В 5 часов в залу, где шли танцы, вдруг входит государь с бумагами в руке, произнося какие-то невнятные для слушателей восклицания о перевороте во Франции, о бегстве короля из Парижа и т. п.

...По мере того, как после известия о французской революции, следовали, одна за другой, вести о восстаниях в [немецких государствах], умы в Петербурге всё более и более приходили в напряжённое состояние, хотя собственно в России все, благодаря Бога, продолжало обстоит по-старому... Более других страшился и, может статься, один имел повод страшиться класс помещиков, перед вечным пугалищем крепостного нашего состояния. Но для правительства существовали и другие предметы опасений: наши западные губернии и Царство Польское, где революционные идеи... находили для себя более приуроченное поле...

В эти смутные времена положение императора _____ было, конечно, одним из самых тягостных. С его привязанностью к монархическому началу, имея близких ему или его семье почти во всех дворах Германии, а в одном из них и родную дочь, он вынужден был бездейственно смотреть, как падали вокруг него цари и престолы...

Но, поистине, тут мы и научились познавать все величие духа нашего монарха, особенно при сравнении презренного малодушия немецких государей с блестящим мужеством и твердостью, явленными _____ в день 14 декабря...»

53. Какие две угрозы для внутреннего положения России в это время признаёт реальными автор? Почему автор характеризует положение императора в это время как тягостное? Приведите два объяснения такой характеристики.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний:

«Следя во время моего пребывания в Маньчжурии за развитием в России общественного движения по получаемым московским газетам, нельзя было не усмотреть, как стремительно нарастало недовольство в общественных кругах и возбуждалось общественное настроение. Неизбежность проявления политической борьбы обуславливалась в значительной мере тем, что правительство всем своим образом действий с убедительностью доказывало, что оно неспособно понять истинное положение вещей в стране, неспособно руководить общественным движением, потеряв в стране всякий авторитет, и что власть изъявляет готовность вступить на путь необходимых реформ только исключительно под угрозой и влиянием выступлений революционного характера, направленных против существующего строя. Такая политика власти предредила неизбежность превращения лояльного общественного движения в движение революционное.

Во время нашего 15-дневного путешествия из Харбина в Москву, всё чаще и чаще получались московские газеты, и мы ускоренным темпом переживали отражавшиеся в них общественные настроения, проявлявшиеся во всей стране с каждым днём всё интенсивнее и в разнообразных формах. Приехав 28 сентября в Москву, мы увидели её охваченной общественным возбуждением, которое в скором времени почти во всей стране проявилось общей забастовкой и в резких резолюциях, выносимых многочисленными митингами и собраниями. Все умеренные элементы общества принуждены были ступать, отступить на задний план и оказались бессильными внести умиротворение в возбуждённое настроение широких и разнообразных общественных кругов.

Государственная власть была вынуждена капитулировать перед революционным движением и Манифестом 17 октября Государственной думе была предоставлена законодательная власть...»

54. Как автор оценивает последствия политики власти в отношении общественной ситуации, описываемой в тексте?

Как он объясняет, почему политика власти приводит к таким последствиям? Приведите не менее двух объяснений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Отрывок из воспоминаний:

«Что бы ни говорили и что бы ни думали о 1 марта, его значение было громадное... Оно прервало 26-летнее царствование императора, который открыл для России новую эру, поставив её на путь общечеловеческого развития; после векового застоя он дал ей громадный толчок вперёд реформами: крестьянской, земской и судебной. И первая, и величайшая из этих реформ, крестьянская, в экономическом отношении не удовлетворяла требованиям лучших представителей общества... Труды Янсона, кн. Васильчикова и других исследователей показали полное расстройство экономического быта крестьян: малоземелье, развитие сельского пролетариата и... несоответствие крестьянских платежей с доходностью их земель...

Другие преобразования, под усилившимся влиянием противников реформ и реакции, проявившейся в самом императоре, были урезаны и искажены разными дополнениями, изъятиями, разъяснениями. Мало-помалу общественные силы и правительственная власть пошли врозь, общественные элементы потеряли всякое влияние на течение государственной жизни, на ход управления...

Поучительный характер 1 марта заключается именно в том, что это был финал двадцатилетней борьбы между правительством и обществом».

55. Какие недостатки реформ, процесса реформирования в данное царствование отмечает автор? Укажите не менее двух недостатков. Какое основное последствие этих недостатков для общественно-политической ситуации называет автор?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из мемуаров:

«Губернатор, видя мою решимость ехать, сказал мне: «Подумайте же, какие условия Вы должны будете подписать». — «Я их подпишу, не читая». — «Я должен велеть обыскать все ваши вещи, вам запрещено иметь малейшие ценности». С этими словами он ушёл и прислал ко мне целую ватагу чиновников. <...> Тогда мне предъявили к подписи пресловутую подписку, причём они мне сказали, чтобы я сохранила с неё копию, дабы хорошенько её запомнить. Когда они вышли, мой человек, прочитавший её, сказал мне со слезами на глазах: «Княгиня, что Вы сделали, прочтите же, что они от вас требуют!» — «Мне всё равно, уложимся скорее и поедем».

Вот эта подписка: «Жена, следуя за своим мужем и продолжая с ним супружескую связь, делается естественно причастной его судьбе и потеряет прежнее звание, то есть будет уже признаваемая не иначе, как женою ссыльнокаторжного, и с тем вместе принимает на себя переносить всё, что такое состояние может иметь тягостного, ибо даже начальство не в состоянии будет защищать её от ежечасных могущих быть оскорблений от людей самого... презрительного класса, которые найдут в том как будто некоторое право считать жену государственного преступника, несущую равную с ним участь, себе подобною; оскорбления сии могут быть даже насильственные. Закоренелым злодеям не страшны наказания. <...> Дети, которые приживутся в Сибири, поступят в казённые заводские крестьяне. <...> Ни денежных сумм, ни вещей многоценных с собой взять не дозволено; это запрещается существующими правилами и нужно для собственной их безопасности по причине, что сии места населены людьми, готовыми на всякого рода преступления. Отъездом в Нерчинский край уничтожается право на крепостных людей, с ними прибывших».

56. Укажите, кем является автор мемуаров. Укажите десятилетие, к которому относятся описанные события. Почему автор мемуаров мог лишиться гражданских прав?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из законодательного акта:

«...По указам предков наших, великих государей, соборным уложением положено... отцам детей своих в движимых и недвижимых имениях делить всем по равным частям, а жёнам, после умерших мужей, давать из поместий их, с окладов, на прожиток и купленные при них вотчины. В 1714 году... дядя наш, его императорское величество, особливими пункты, те разделы отменил, а по первенству одного наследником назначить соизволил, в таком всемилостивейшем намерении, чтоб от разделения деревень в разные руки, фамилии и знатные дома не упали. Но... отцы, естественно сожалея своих детей, всеми образы старались, несмотря ни на какие свои убытки и разорения, делить детей своих всем по равным частям и крепили им то продажами и закладами через разные руки, а которые того при себе учинить не могли, тем другие разные способы к тому искали и подвергали детей своих под великие клятвы, чтобы оставшееся после их имение, по смерти их, равно между собою делили, и тем, как между детьми, так и между родственниками, не только ненависти и ссоры произошли, но некоторые... и до смерти побивали. Того ради мы, наше императорское величество, ревнуя закону Божию и милосердуя о своих подданных, пожаловали, всемилостивейше повелели впредь, с сего указа, как поместья, так и вотчины именовать равно одно недвижимое имение вотчина, и отцам и матерям детей своих делить по уложению, всем равно; тако ж и за дочерьми в приданое давать по-прежнему, а которые отцы и матери помрут без завещания, после таких в разделе недвижимых и движимых их имений, поступать по нижеследующим пунктам:

После умершего мужа изо всего его недвижимого имения, какого бы звания за ним ни было, из жилого и пустого, давать жене его со ста по пятнадцати четвертей, в вечное владение, а из движимого имения по уложению, а собственным их приданым имениям и что они, будучи замужем, куплею себе или после родственников, по наследству присовокупили, быть при них, не зачитывая того в ту указанную дачу что надлежит дать из мужней (собственности); а дочерям, при братьях, как из недвижимого, так и из движимого, против матери или мачехи, половину».

57. Какой порядок раздела имения между наследниками вводился данным указом? Какими причинами объяснялась необходимость его введения? Как данный указ защищал имущественные права женщин?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из сочинения общественного деятеля:

«Я уже говорил в моих письмах, что мы, люди, не привыкшие к крестьянской речи, манере и способу выражения мыслей, мимике, присутствуя при каком-нибудь разделе земли или каком-нибудь расчёте между крестьянами, никогда ничего не поймём... Крик, шум, галдение не прекращаются до тех пор, пока есть хоть один сомневающийся... Другой молчит, молчит, а там вдруг ввернёт слово — одно только слово, восклицание, — и этим словом, этим восклицанием перевернёт всё вверх дном. В конце концов, смотришь, постановлено превосходнейшее решение, и опять-таки, главное, решение единогласное...

А между тем, неся все тяготы войны, которых не может чувствовать мужик, слыша всюду толки о победах, о поражениях, находясь, посредством писем, в тесной связи со сражающимися под Плевной, Карсом своими детьми и братьями, может ли мужик оставаться равнодушным ко всему этому? Его неподвижность, безучастие мы принимаем за равнодушие к делу... но не кажущееся ли это равнодушие?..

Существование помещичьих хозяйств обуславливается... существованием таких подневольных, бедных крестьян, у которых не хлеб, а хлебишко, да и тот осыпается, пока мужик исполняет работы, на которые обязался зимой, у которой «рот велик». Зажиточные крестьяне не нанимаются ни за какие деньги. Следовательно, чтобы было кому работать в помещичьих хозяйствах, нужно, чтобы были нуждающиеся, бедные. Порядок ли это? Иные думают, что в этом-то и порядок.

Старая помещичья система после «Положения» заменилась кулаческой, но эта система может существовать только временно, прочности не имеет и должна пасть и перейти в какую-нибудь иную, прочную форму... По крайней мере, я, как хозяин, не вижу никакой возможности поднять наше хозяйство, пока земли не перейдут в руки земледельцев. Кажется, что в настоящее время и все это начинают понимать».

58. В существовании какой категории крестьян и почему были заинтересованы помещики? Как автор оценивает современное ему состояние сельского хозяйства? В чём автор видит возможность развития сельского хозяйства?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из Указа императора Александра I:

«1. Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения нам; и если последует от нас решение желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин.

2. Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные.

3. В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах... если крестьянин или целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землёю и семейством его во владение по-прежнему.

4. Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землёю отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

5. Дворовые люди и крестьяне, кои доселе отпускаемы были лично на волю с обязательством избрать род жизни, могут в положенный законами срок вступить в сие состояние свободных земледельцев, если приобретут себе земли в собственность».

59. Кому согласно указу принадлежит право законного перевода крестьян в состояние свободных земледельцев? При каких условиях переход в это состояние мог быть отменён? При каком условии свободными земледельцами могли стать дворовые люди?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из мирного договора:

«Его императорское величество... государь император и самодержец Всероссийский и его величество падишах Персидский, равно движимые искренним желанием положить конец пагубным следствиям войны, совершенно противной их взаимным намерениям, и восстановить на твёрдом основании прежние сношения доброго соседства и дружбы между обоими государствами... назначили своими уполномоченными для совершения сего спасительного дела: его величество император Всероссийский — своего генерал-адъютанта, командующего Отдельным Кавказским корпусом Ивана Паскевича; а его величество шах Персидский — его высочество принца Аббас-мирзу...

Е. в. император Всероссийский и е. в. падишах Персидский, принимая в уважение, что с войною, между высокими договаривающимися сторонами возникшею и ныне счастливо прекращённою, кончились и взаимные по силе Гюлистанского трактата обязательства, признали нужным заменить означенный Гюлистанский трактат настоящими условиями и постановлениями, долженствующими устроить и утверждать более и более будущие мирные и дружественные между Россией и Персиею сношения. Е. в. шах Персидский от своего имени и от имени своих наследников и преемников уступает Российской империи в совершенную собственность ханство Эриванское по сию и по ту сторону Аракса и ханство Нахичеванское...

Е. в. шах Персидский, в уважение значительных пожертвований, причинённых Российской империи возникшею между обоими государствами войною, а также потерь и убытков, понесённых российскими подданными, обязуется вознаградить оные денежным возмездием. Сумму сего вознаграждения обе высокие договаривающиеся стороны постановили в... двадцать миллионов рублей серебром...

Российские купеческие суда по прежнему обычаю имеют право плавать свободно по Каспийскому морю и вдоль берегов оною, как равно и приставать к ним; в случае кораблекрушения имеет быть подаваема им в Персии всякая помощь. Таким же образом предоставляется и персидским купеческим судам право плавать на прежнем положении по Каспийскому морю и приставать к берегам российским, где взаимно в случае кораблекрушения имеет быть оказываемо им всякое пособие. Относительно же военных судов, как издревле одни военные суда под российским военным флагом могли иметь плавание на Каспийском море, то по сей причине предоставляется и подтверждается им и ныне прежнее сие исключительное право с тем, что кроме России никакая другая держава не может иметь на Каспийском море судов военных».

60. Используя текст, укажите не менее трёх преимуществ, которые получила Россия по этому договору.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма современника:

«...Дам тебе понятие, в каком положении наши дела в [городе]. Город осаждён с одной стороны, с южной, на которой у нас не было никаких укреплений, когда неприятель подошёл к нему. Теперь у нас на этой стороне более 500 орудий огромного калибра и несколько рядов земляных укреплений, решительно неприступных. Я провёл неделю в крепости и до последнего дня бродил, как в лесу, между этими лабиринтами батарей. Неприятель уже более трёх недель подошёл в одном месте на 80 сажен и не идёт вперёд; при малейшем движении вперёд его засыпают градом снарядов. Дух в войске выше всякого описания. Во времена Древней Греции не было столько геройства. Корнилов, объезжая войска, вместо «здорово, ребята», говорил: «Нужно умирать, ребята, умрёте?» — и войска отвечали: «Умрём, ваше превосходительство, ура!» И это не был эффект, а на лице каждого видно было, что не шутя, а взаправду, и уже 22 000 исполнили это обещание. Раненый солдат, почти умирающий, рассказывал мне, как они брали 24-ю французскую батарею и их не подкрепили; он плакал навзрыд. Рота моряков чуть не взбунтовалась за то, что их хотели сменить с батареи, на, которой они простояли 30 дней под бомбами. Солдаты вырывают трубки из бомб (противника). Женщины носят воду на бастионы для солдат... Чудное время!..

Бомбардирование 5-го числа останется самым блестящим, славным подвигом не только в русской, но и во всемирной истории. Более 1500 орудий два дня действовали по городу и не только не дали сдаться ему, но не заставили замолчать и одну двухсотую наших батарей. Ежели, как мне кажется, в России невыгодно смотрят на эту кампанию, то потомство поставит её выше всех других; не забудь, что мы с равными, даже меньшими силами, с одними штыками и с худшими войсками в России (как 6-й корпус), дерёмся с неприятелем многочисленнейшим и имеющим флот, вооружённый 3000 орудиями, отлично вооружённым штуцерами, и с лучшими его войсками...»

61. Какие трудности, с которыми столкнулись русские войска в борьбе с противником, указывает автор письма? Приведите не менее трёх положений.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из союзного договора:

«Их величества император австрийский, король прусский и император российский, вследствие великих происшествий, ознаменовавшихся в Европе в течение трёх последних лет, наипаче же вследствие благоденствий, которые Божию провидению было угодно излиять на государства, коих правительства возложили свою надежду и упование на единого Бога, восчувствовав внутреннее убеждение в том, что ранее установленный державами образ взаимных отношений должно совершенно переменить и что крайне необходимо прилагать старания, дабы заменить его порядком, основанным единственно на высоких истинах, внушаемых вечным законом Бога Спасителя.

Объявляют торжественно, что предмет настоящего акта есть открыть пред лицом вселенной их непоколебимую решимость как в управлении вверенными им государствами, так и в политических отношениях ко всем другим правительствам, руководствоваться на будущие времена не иными какими-либо правилами, как заповедями любви, правды и мира...

На сем основании их величества согласились в следующих статьях:

Статья I.

Соответственно словам Священных писаний, повелевающих всем людям быть братьями, подданные трёх договаривающихся сторон пребудут соединены узами действительного братства, и, взаимно почитая себя как бы единосемцами, они во всяком случае и во всяком месте станут подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь. То же самое возымеет отношение и к их войскам, которые одинаково будут почитать себя не иначе, как частью одной армии, призванной охранять религию, мир и справедливость.

Статья II.

Единое преобладающее правило да будет как между помянутыми властями, так и подданными их приносить друг другу услуги, оказывать взаимное доброжелательство и любовь, почитать всем себя как бы членами единого народа под именем христианской нации...

Соответственно с сим, их величества с нежнейшим попечением убеждают подданных со дня на день утверждаться в правилах и деятельном исполнении обязанностей, в коих наставлял человек Божественный Спаситель, аки единственное средство наслаждаться миром, который истекает от доброй совести и который един прочен.

Статья III.

Все государства... могут всеохотно и с любовью быть приняты в сей... союз».

62. Что, согласно тексту договора, обеспечивает заявляемое в нём единство наций, его заключивших? Приведите не менее двух целей союза, отражённых в тексте.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний М. А. Фонвизина:

«13 декабря казалось, что всё было приготовлено тайным обществом к решительному действию: ...как один член Союза... поручик Ростовцев, не из корыстных видов, а испуганный мыслию о междоусобном кровопролитии, идёт во дворец и открывает императору... намерения и надежды тайного общества воспрепятствовать его восшествию на трон. Император в ту же ночь созывает во дворец начальников гвардейских полков и лстивыми убеждениями, обещаниями наград и т. п. преклоняет их к присяге императору... зная, что этим они свяжут совесть своих солдат. Этой счастливой проделкой император удачно избегает опасности, ему угрожавшей.

Тайное общество могло тогда считать на части лейб-гвардии Московского и Гренадёрского полков и на баталион Гвардейского морского экипажа, которые твёрдо решились стоять за права великого князя Константина, полагая, что жизнь его в опасности. Декабря 14-го на рассвете этот малочисленный отряд, над которым приняли начальство военные члены тайного общества, собирается на Сенатской площади в уверенности, что гвардия его поддержит.

Но гвардейские полки, так недавно связанные присягою, данную [императору] хотя не с большим усердием, а по приказанию начальников, идут против отряда, собравшегося на Сенатской площади, к которому присоединилась большая толпа народа. Император посылает уговаривать солдат положить оружие. Неустрашимый генерал-губернатор граф Милорадович с тем же намерением скачет к отряду, но в ту же минуту, смертельно раненный пулей, падает...

Наконец подвозят шесть батарейных орудий... и несколько картечных выстрелов с близкого расстояния расстраивают ряды восставших и заставляют их рассеяться. Если б отряд, вышедший на Сенатскую площадь, имел предприимчивого и отважного начальника и вместо того, чтобы оставаться в бездействии на Сенатской площади, он смело повёл бы его до прибытия гвардейских полков ко дворцу, то мог бы легко захватить в плен всю императорскую фамилию. А имея в руках таких заложников, окончательная победа могла бы остаться на стороне тайного общества».

63. Назовите любые две упоминаемые в тексте причины поражения восстания. Какие действия, по мнению автора, могли бы предпринять восставшие для успеха выступления? Приведите одно положение, в котором раскрываются эти возможные действия.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из исторического источника:

«Армия находится более недели близ села Тарутина... и, пребывая в совершенном спокойствии, получает от того новые силы. Полки укомплектовываются прибывающими из разных губерний формируемыми генералом от инфантерии князем Лобановым-Ростовским войсками. В лагере производится учение рекрут, горящих рвением сразиться с неприятелем...

Расстроенные силы неприятеля не позволяют делать ему против нас покушений. Удалением от пределов своих лишён он всех пособий; продовольствие его час от часу становится затруднительнее, и пленные уверяют единодушно, что в их армии употребляют в пищу лошадиное мясо...

Сильные отряды наши находятся на Можайской, Санкт-Петербургской, Коломенской и Серпуховской дорогах, и редко проходит день, в который бы не приводили 300 человек и более пленных.

Самые крестьяне из прилежащих к театру войны деревень наносят неприятелю величайший вред... Крестьяне, горя любовью к родине, устраивают между собою ополчения. Случается, что несколько соседних селений ставят на возвышенных местах и колокольнях часовых, которые, завидя неприятеля, ударяют в набат. При сём знаке крестьяне собираются, нападают на неприятеля отчаянием и не сходят с места битвы, не одержав конечной победы. Они во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии...

...Г-н генерал-майор Дорохов отряжен был с частию войск для истребления неприятеля, укрепившегося в Верее... Мещане того города Пётр Жуков, Василий Прокудин, Борис Гаврилов и Ларион Деметьев, явсь к нему, предложили... быть проводниками на штурм; г. генерал-майор Дорохов, приняв сие с признательностью, 29 сентября с рассветом атаковал неприятельские укрепления... и чрез полчаса холодным ружьём взял оные штурмом. Касательно помянутых мещан, бывших проводниками: когда уже приспела минута спускаться в ров и всходить на вал, тогда командующие колоннами просили их скрыться позади колонн, дабы избавиться опасности, но сии почтенные люди с твёрдостью объявили, что они русские и что... хотят быть проводниками и на вал, и с сими словами дерзнули на смерть...

Гордый неприятель... мнил поработить Россию. Ныне является ясно, что он обманулся в своих надеждах. Изнурённый голодом, ослабленный ежедневными частными сражениями, изнемогал он. Наконец, сражение 6 октября совершенно принудило его оставить надменную мысль поработить когда-либо Россию... Москва совершенно уже очищена от неприятеля...»

64. Приведите три причины поражения неприятеля, упоминаемые в тексте.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из официального отчёта:

«Год ознаменовался явным к нам недоброжелательством Франции и Англии, которые в союзе с Турцией употребляли все возможные средства восстановить против нас и прочие державы Европы.

С нападением на Россию вооружённых неприятелей польские выходцы рассылали эмиссаров, направляя их преимущественно в Царство Польское; англичане и французы старались водворить возмутительные листки и брошюры в Финляндию, в южные и западные губернии наши; предполагали провезти оружие в Литву и выпускали в обращение русские фальшивые деньги...

К сожалению, должно сказать, что в жителях Царства Польского война возбудила преступные чувства и мечты. Они надеялись, что Россия не выдержит борьбы, по их мнению, неравной с европейскими державами, и мечтают о восстановлении прежней Польши...

Русские же все одушевились чувством любви к Отечеству... Оно обнаруживается в благочестивом усердии народа при церковных молебствиях о ниспослании успехов нашему оружию; в живом сочувствии к известиям о победах наших... везде, и в обществах, и в театрах, каждая речь о славных подвигах войск наших приводит слушателей в восторженное состояние.

В то же время со всех сторон посыпались жертвы на алтарь Отечества и в помощь раненым воинам, сражающимся за общее дело. Кроме важных пожертвований, сделанных дворянствами целых губерний и обывателями городов, люди всех сословий... — все жертвовали, чем могли; иной приносил последнее.

При... составлении Морского ополчения явилось столько охотников, что должно было многим отказывать...

В столице спокойствие не нарушалось, и мысли всех обращены только на военные события. При неблагоприятных известиях из Крыма всегда заметно было сердечное участие и общее огорчение о великих потерях в наших храбрых войсках...»

65. Укажите, каково было, по мнению автора, отношение русского населения к войне? Какие доказательства такого отношения приводит автор? Всего укажите не менее трех доказательств.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний:

«Матушка моя жила у Бирона в последние годы его силы и власти; при ней казнили Волынского, Хрущёва, Еропкина, а Мусин-Пушкину отрезали язык. Рассказывала матушка, что была однажды свидетельницей большой охоты в Петергофе, на которой императрица _____ собственно-ручно застрелила волка, кабана, оленя и нескольких зайцев.

Бироны жили очень роскошно; одних бриллиантов у его жены было более чем на 2 000 000 руб., да перед самым свержением она заказала платье, унизанное жемчугом, ценою в 100 000 руб.

Про самое свержение Бирона матушка рассказывала, что ночью услышала страшный шум в спальне, вбежала туда и увидела, как Бирона в одной рубашке тащили солдаты на улицу, а когда посадили в карету и увезли, то жену его отыскивали на снегу; потом и её увезли, и с тех пор матушка оставила Петербург.

Про время Бирона страшно было слушать рассказы стариков и старушек. За неплатёж недоимок ставили на правёж и начальников, и неплательщиков, и их родных, и их соседей. Бывало, придёт воинская команда, и выводят на правёж виноватых и правых, и поставят их рядом голыми ногами на снег, бьют палками, и морят по темницам. По городу только и слышны были палочные удары, звук цепей и стоны несчастных бедняков, их жён и детей. Лазутчиков было множество везде и повсюду; бывало муж с женою, брат с братом, отец с сыном боялись громко говорить, а когда прощались, то прощались навсегда, потому что никто не знал, увидятся ли завтра. Я была маленькая, и помню, как по Ельцу ходила одна страшная старуха, её звали Настыка-доносчица. Я её помню бедною, а старушки рассказывали, что, бывало, её все боялись, угощали, и она была богатая, ходила в жемчугах...

Страшное было время!»

66. Автор характеризует период правления исторического деятеля, в семье которого служила её матушка, как «страшное время». Укажите любые три пояснения, названные автором, которые подтверждают такую характеристику. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из проекта императорского рескрипта (именного указа):

«...И действию своим утвердится, не может быть полезна для соседей, в том нимало нет сомнения, и потому долг попечения нашего о благе и тишине империи нашей взыскивает от нас благовременных мер...

Правда, что для надлежащего в сём успеха всего прежде надлежало бы иметь развязанные руки прекращением войны с турками; но мы добрую надежду имеем, что вы в течение настоящей кампании... предуспеете довести врага до заключения мира на условиях нами предложенных; а тогда и откроется полная удобность при настоянии случая возвращаться знатной... части наших войск чрез Польшу, подкрепить недовольных конституциею... Решаясь на такие меры, имеем мы не зазорную совесть пред светом, когда поляки наглым и оскорбительным способом отвергли наше ручательство, торжественными договорами утверждённое, на прежнюю форму правления и кардинальные законы их; когда причинили нам многочисленные озлобления и затруднения по войне нашей с турками; когда простёрли неистовство их до того, что во вред наш искали и ищут составить союз с врагом нашим и всего имени христианского...

Между тем учиним мы предварительное сношение с союзником нашим императором _____, сообщая ему в самых убедительных выражениях и доводах намерение наше... приступить не откладывая к деятельным мерам... От положения, в каком мы в то время найдемся с королём Прусским, будет зависеть наше с ним сношение...

Трудно угадать конец сих намерений; но есть ли оные... удачею на сторону нашу сопровождаемы будут, — двоякие пользы произойти могут: или мы предуспеем опровергнуть настоящую форму правления, восстановив прежние польские порядки, а тем доставим империи нашей на времена грядущие совершенную безопасность; или же в случае оказательства непреодолимой в короле Прусском жадности, должны будем в отвращение дальнейших хлопот и беспокойств согласиться на новый раздел польских земель в пользу трёх соседних держав».

67. Какие два варианта выхода из сложившейся ситуации видятся автору проекта рескрипта? Приведите два положения, оправдывающих справедливость предполагаемых действий России в данной ситуации, которые называет автор проекта рескрипта. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из депеш иностранного посланника в России:

«Я постоянно старался поддерживать знакомство с Орловыми; и, хотя они отъявленные враги моего друга, но мне до сих пор удавалось сохранять с ними хорошие отношения...

Граф Алексей, самый просвещённый и самый деятельный из всего семейства, хотя и не в милости, однако имеет большое влияние всякий раз, как говорит с императрицей...

Я не скрыл от графа одолжений, оказанных мне князем Потёмкиным, а также изложил ему действительные и ежедневные доказательства его дружбы... я прибавил, что, как ни всемогущ этот любимец... но вследствие мысли, внушённой императрице моими противниками, что он получает все свои политические мнения от меня, она, разговаривая с ним об иностранных делах, уже не относилась к его мнениям с тем вниманием, которое она оказывала ему во всех других отношениях; поэтому зависело от него (графа Алексея) оказать мне весьма значительную услугу особенно в отношении двух вопросов... Первый вопрос состоял в том, чтобы убедить её императорское величество в необходимости для Америки остаться в полной от нас зависимости... Второе же дело, ему предстоявшее, было отговорить императрицу от включения в мирный трактат правил вооружённого нейтралитета...»

«Если бы чего-нибудь недоставало для того, чтобы утвердить меня в мысли, что настоящее расположение этого Двора к [нашей стране] враждебно, такое доказательство явилось бы при получении здесь последних неприятных известий из Америки. Они приписывают потерю, которую мы потерпели, нашей собственной ошибке; и вместо того чтобы выражать ту степень сожаления и беспокойства,

которая должна была бы испытывать нация, столь тесно связанная своими интересами с [нашей страной], они разглагольствуют против нас же самым несправедливым образом».

68. Какое отношение к своей стране со стороны большинства представителей российского двора отмечает автор? Какие два внешнеполитических решения со стороны российской императрицы автор считает благоприятными для своей страны? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний Н. Б. Долгорукой:

«Как скоро вступила государыня в самодержавство, так и стали искоренять нашу фамилию; не так бы она была злобна против нас, да фаворит ея, который был безотлучно при ней, он старался наш род истребить, чтоб его на свете не было; по той злобе, когда её выбирали на престол, то между прочими пунктами написано было, чтоб онаго фаворита, который был при ней камергером, в наше государство не ввозить: потому что они жили в своём владении; хотя она и наша принцесса, да была выдана замуж; овдовевши жила в своём владении, а оставить и его в своём доме, чтобы он у нас ни в каких делах не был, к чему она и подписалась. Однако злодеи многие, недоброжелатели своему отечеству, все пункты переменили и дали ей во всем волю... и его к ней по-прежнему допустили. Как он усилился, побрав себе знатные чины, первое возымел дело с нами, и искал, какими бы мерами нас истребить из числа живущих. Так публично говорил: дома той фамилии не оставлю! Что он не напрасно говорил, но и в дело произвёл... Он нас боялся и стыдился; знал нашу фамилию, за сколько лет рождённые князья имели своё владение, скольким коронам заслужили... а он был самый подлый (низкого происхождения) человек, а дошёл до такого [величия], одним словом сказать, только одной короны недоставало! Бывши таких высоких мыслей [о себе]... не только нашу фамилию, но другую такую же знатную фамилию сокрушил, разорил и в ссылку сослал. Уже всё ему было покорено».

69. Как автор воспоминаний определяет отношение фаворита императрицы к своему роду (фамилии)? Какие две причины такого отношения она указывает в воспоминаниях? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из журналов Непременного совета:

«Читано всеподданнейше прошение тайного советника графа С. П. Румянцева, в коем представляя, что многие помещики нашли бы существенную пользу, чтоб крестьян, вместо продажи их, отпускать на волю целыми селениями, если бы дозволено им было делать с ними условия и укреплять им в собственность участки земли каждому особенно, или целым обществам, испрашивает: 1. даровать помещикам таковое право и ненарушимость обоюдного согласия обеспечить законом; 2. из уволенных таким образом крестьян учредить новое в государстве сословие...

Что принадлежит до самой мысли, то Сенат рассуждает, что она и с законами, доселе существовавшими, сообразна и во многих случаях... может быть полезна. Но образ, коим предполагается произвести сию мысль в действие, Совет находит неудобным по следующим уважениям: мнение об освобождении крестьян... столь усилилось в умах, что малейший повод и прикосновение к сему предмету может произвести опасные заблуждения. Примеры слушаний... доказывают ясно, сколь много народ расположен к новостям сего рода... При таковом расположении умов издание общего закона об освобождении крестьян по условиям может произвести превратные толки, и... многие помещики, пораженные слухами, усмотрят в нём первое потрясение их собственности, а крестьяне возмечтают о неограниченной свободе... Генерал-прокурор к сему присоединил, что хотя по древним законам права владельцев на рабство крестьян нет, но политические виды, укрепив крестьян земле, тем самым ввели рабство в обычай. Обычай сей, утвердись временем, соделался столь священным, что прикоснуться к нему без вредных последствий великая потребна осторожность... В сём состоят главные неудобства, кои Совет находит в образе издания общего о сём узаконения... Но как существо его в самом себе действительно полезно, то и полагает... указ... издать частно, на одно лицо...»

70. Какие три нововведения предполагал, согласно тексту, разрабатываемый указ? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний А. А. Кизеветтера:

«Правительство предпринимало некоторые шаги, которые должны были свидетельствовать о повороте внутренней политики на новые пути. В марте вдруг были приостановлены недавние мероприятия в Финляндии, ломавшие финляндскую конституцию. 17-го апреля был издан закон, предоставлявший широкие льготы старообрядцам и сектантам в их религиозном быту...

А в это время многочисленные мартовские съезды выносили резолюции с требованием созыва Учредительного собрания, по деревенской России распространялись аграрные беспорядки, особенно в центральных губерниях и в северо-западном крае; убийства и покушения на убийства должностных лиц следовали одно за другим, во флоте разгоралось революционное движение, в учебных заведениях пришлось прекратить все занятия до осени.

В апреле кипучую деятельность проявили конституционалисты. В Москве под председательством И. И. Петрункевича происходил очень важный съезд, посвященный аграрному вопросу. В докладах... были установлены все основные положения аграрной программы будущей партии Народной свободы. А в 20-х числах апреля земцы-конституционалисты тоже в Москве обсуждали основы конституции...

События развивались безостановочно... В мае, июне, июле в Москве шли чуть ли не непрерывные земские съезды. 6-го июня состоялся приём государем земской делегации в Петергофе, и всю Россию облетела речь Сергея Трубецкого, сказанная им государю о том, что участие в народном представительстве должно быть предоставлено всему населению без различия сословий. [Государь] в своём ответе заявил, что его воля созывать народных представителей не переменна, но тут же подчеркнул, что единение царя со всею Русью должно будет происходить как встарь, в согласии с самобытными русскими началами...

6 августа появились Положение о Государственной думе с законосовещательными функциями и высочайший манифест».

71. Какие меры правительства, согласно мнению автора, свидетельствовали об изменениях во внутренней политике? Назовите три меры. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний А. А. Кизеветтера:

«7 июля... после подавления вооружённого мятежа в Петрограде, поднятого представителями крайних социалистических течений, _____ Правительство приняло решение о немедленном осуществлении предложенной министрами-социалистами программы... Эта программа... неприемлема для меня в целом, ввиду явного уклонения её от внепартийного характера этих начал в сторону осуществления чисто партийных социалистических целей... К таковым относятся немедленное провозглашение республиканского образа правления в Российском Государстве, являющееся явной узурпацией верховных прав Учредительного Собрания, единого действительного выразителя народной воли... Далее идут роспуск Государственной Думы и Государственного Совета...

Будучи сторонником широкого наделения трудового крестьянства землёю, я, тем не менее, нахожу, что земельные законы, внесённые Министром Земледелия на утверждение _____ Правительства, неприемлемы для меня не только по их содержанию, но и по существу всей заключающейся в них политики... Министерство Земледелия... проводит законы, подрывающие народное правосознание. Они не только не борются с захватными стремлениями... но как бы оправдывают гибельные, происходящие по всей России, самочинные захваты, утверждают совершившиеся уже захваты и в сущности стремятся поставить Учредительное Собрание перед фактом уже решенного вопроса...

Не могу не указать на принятие 4 июля при участии министров-социалистов постановления Исполнительных Комитетов Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов об обязательности для всего _____ Правительства руководствоваться в своей деятельности решениями Всероссийских Съездов этих депутатов. Эти разногласия... неоднократно ставили передо мной вопрос о невозможности для меня оставаться во главе _____ Правительства...

Я выхожу из состава _____ Правительства и слагаю с себя обязанности Министра Председателя и Министра Внутренних Дел».

72. На основе текста укажите три цели или действия коллег автора заявления по правительству, вынудившие его сделать данное заявление. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из журнала военных действий:

«Как в 4-м часу пополудни... авангард... становиться начал и уже в полном движении был... получено от наших форпостов известие, что неприятель всею своею армиею в трёх колоннах не только весь из лесу выбрался, но... уже и к занятому два дни сряду нашими месту баталии приблизился... и... наступать стал... между деревнями Гросс-Егерсдорф к Мицулен...

Левым же крылом, невзирая на непрерывной с нашей стороны из ружья, шуваловских гаубиц и полковых пушек производимой огонь, в лоцинку, которая в прилеске, [неприятельская колонна] добралась... [но] во фланге атакована, что она тотчас помешалась и... своё спасение бегством искать стала; нашими же... гонима и преследована была...

При всем том, неприятелю справедливость отдать надлежит, что его нападение с такою бодростию, силою и твёрдостью учинено... что довольно того изобразить нельзя, а побег оно, равно как и разбитие от большей части нашему из пушек и шуваловских гаубиц картечами огню, и с штыками наступлению приписать должно.

Как неприятель со всех сторон уже прогнан был и ретироваться стал, то всё наше войско при беспрестанной пальбе на него наступало...

Но понеже лес, из которого неприятель вышел и по разбитии побежал, уже весьма близко был... того ради его высокопревосходительство генералфельдмаршал и кавалер Апраксин армию остановить и собраться оной велел, в таком рассуждении, что дальней преследование неприятеля чрез лес, наше войско не только расстроить, рассеять и легко в опасность привести могло б...

Тогда его высокопревосходительство генерал-фельдмаршал... всю во фрунте стоящую армию объездил... причём следующее от всей армии троекратное учинено восклицание, виват её императорскому величеству нашей природной государыне... Елисавете Петровне».

73. Какие два, проявившиеся в сражении преимущества русской армии, указаны в документе как причины бегства неприятеля? Как автор документа объясняет решение русского командующего прекратить преследование противника? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из статьи И. С. Аксакова:

«В ряду судебных нововведений видное место занимает учреждение мировых судей и съездов. Каждый уезд составляет мировой округ; каждый округ разделяется на мировые участки; в каждом участке учреждается мировой судья, избираемый всеми сословиями. Далее: мировые судьи, собираются в назначенные сроки в съезд мировых судей, для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству. В сфере уголовного судопроизводства, [мировой суд] ведает дела, за которые в законах определены денежные взыскания не свыше 300 руб., арест до 3 месяцев или заменяющие оный наказания. В области гражданского судопроизводства — иски на сумму не свыше 500 руб. серебром. Таким образом, вся судебная система — с присяжными, адвокатами, прокурорами, стоит вне учреждения мирового суда, ведает только те дела, которые не подсудны последнему. Мировой судья и съезд мировых судей олицетворяют собою закон внешний, формальный, то есть только упрощенный и сокращённый порядок судопроизводства.

Мы же понимаем эти отношения совершенно наоборот: по нашему взгляду, основной элемент суда — элемент нравственный. Живой обычай выше мертвой буквы закона, совесть выше справедливости внешней... Итак, руководствуясь указанной нами точкой зрения на основную стихию суда, мы считали бы возможным: в проступках лёгких ограничиться разумом и совестью «единоличной» судейской власти, а в преступлениях наиболее важных, сопровождающихся самыми тяжкими последствиями для обвиняемого, изыскивать ещё большие гарантии, прибегая к форме суда присяжных. Заметим ещё, что мировому судье и съезду должно быть предоставлено право входить в рассмотрение всех гражданских исков и тяжб, на какую бы сумму они ни простирались, если обе стороны обращаются к их посредничеству. Это право очень важно, и конечно, сократило бы наполовину число дел в окружном суде».

74. Как автор описывает основной, с его точки зрения, — нравственный элемент суда? Какие два изменения предлагает он в рассматриваемой судебной системе? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок Ф. Х. Вебера:

«В Ригу прибыли три военных корабля, купленных в Англии, и в Петербурге спущен был с стоек один корабль, причём царь был в самом весёлом расположении духа и говорил много разумных вещей по случаю счастливого хода его кораблестроения. Из всех глубокомысленных, остроумных речей, которых слышал я... особенно замечательна та, с которой обратился он, находясь на борту именно этого вновь спущенного корабля, к сидевшим около него старым боярам, которые до сих пор мало следовали примеру присутствующих тут же русских министров и генералов и вовсе не ценили опытности и познаний, приобретённых сими последними.

«Кому из вас, братцы мои, хотя бы во сне снилось, лет 30 тому назад (так начал он), что мы с вами здесь, у Остзейского (Балтийского) моря, будем плотничать, и в одеждах Немцев, в завоёванной у них же нашими трудами и мужеством стране, воздвигнем город, в котором вы живёте; что мы доживём до того, что увидим таких храбрых и победоносных солдат и матросов Русской крови, таких сынов, побывавших в чужих странах и возвратившихся домой столь смышлёнными; что увидим у себя такое множество иноземных художников и ремесленников, доживём до того, что меня и вас станут так уважать чужестранные государи?

...Историки полагают колыбель всех знаний в Греции, откуда (по превратности времён) они были изгнаны, перешли в Италию, а потом распространились было и по всем Европейским землям; но невежеством наших предков были приостановлены и не проникли далее Польши;

...Теперь очередь приходит и до нас, если только вы поддержите меня в моих важных предприятиях...» 20 августа курьер привёз известие о первой морской победе, одержанной царём над шведской

эскадрой, у Финляндского берега, при Гангуте, и 18 сентября царь совершил торжественное шествие своё в Петербург, через нарочно устроенные для того победные ворота».

75. Какие изменения в жизни россиян и положении России указал в своей речи царь? Приведите три указанных им изменения.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

«Сухопутная армия в Пруссии не получала жалования за две трети года... Блаженной памяти государыня императрица Елизавета Петровна во время войны искала занять 2 миллиона рублей в Голландии, но охотников на этот заём не явилось, следовательно, кредита или доверия к России не существовало.

Внутри империи заводские и монастырские крестьяне почти все были в явном неповиновении властей, и к ним начинали присоединяться местами и помещичьи.

Правительствующий сенат представлял тогда один департамент... Сенат, хотя посылал указы и повеления в губернии, но там так худо выполняли указы Сената, что в пословицу почти вошло говорить: «ждут третьего указа», понеже по первому и по второму не исполняли.

Вся империя была разделена на губернии. Каждая губерния была разделена на провинции, а к каждой провинции были приписаны окружные города, в коих находились воеводы и воеводские канцелярии.

Оные не получали жалованья, и дозволено им было кормиться с дел...

При коронации у меня были три секретаря: у каждого из них было по 300 прошений, итого 900. Я старалась, колико возможно, удовлетворить просителей, сама принимала прошения.

Но сие вскоре пресеклось, понеже в один праздник, просители пресекли мне путь, став полукружием на колени с письмами. Тут приступили ко мне старшие сенаторы, говоря, что такой непорядок последовал от излишней милости и терпения моего, и что законы запрещают государю самому подавать прошения. Я согласилась на то, чтобы возобновили закон о неподаче самому государю писем...»

76. Укажите три стоявшие перед Россией проблемы, о которых пишет автор записок. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из записок графа Басевича:

«Очень скоро после праздника Крещения император почувствовал припадки болезни, окончившейся его смертью. Удрученная горестью и забывая всё на свете, императрица не оставляла его изголовья три ночи сряду. Между тем, в тайне составлялся заговор, имевший целью заключение её вместе с дочерьми в монастырь, возведение на престол великого князя Петра Алексеевича и восстановление старых порядков, отменённых императором, и всё ещё дорогих не только простому народу, но и большей части вельмож...

Император скончался на руках своей супруги утром 25-го января...

Тело великого императора было с пышною церемониею предано земле в церкви Петропавловской крепости...

Можно без преувеличения сказать, что герой этот совершал чудеса. Он преобразовал совершенно нравы России, и, не смотря на громадные траты по поводу стольких войн и сражений, не смотря на множество погибших при том людей, рассчитано, что он сошёл с престола втрое богаче и могущественнее, чем он был при восшествии на него. Всё великое, сделанное в последующие царствования, было им начато или задумано. Никогда человек не совмещал в себе стольких должностей и не нёс столько трудов. Он был законодателем государства и церкви, воином на море и на суше, математиком, лоцманом, архитектором, строителем кораблей, хирургом, плотником, — и всё это с необыкновенным знанием дела; имел прекрасные сведения во многих науках, искусствах и ремёслах, наконец, сверх всего обладал великим даром управления государством. Правда, открытие С.-Петербургской Академии наук совершилось слишком через год после его смерти, но основателем её был он...»

77. Какие надежды с переменой царствования имели упоминаемые в записках заговорщики по мнению автора? Укажите два упоминаемых автором тяжёлых для России последствий царствования императора, о смерти которого он пишет. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из реляции главнокомандующего русской армии:

«Неприятель большими силами потянулся на левой наш фланг. Чтоб оттянуть его стремление, я приказал генерал-адъютанту Уварову с 1-м кавалерийским корпусом, перейдя речку Колочу, атаковать неприятеля в левый его фланг...

Наполеон, видя неудачу всех своих предприятий и все покушения его на левой наш фланг уничтоженными, обратил всё своё внимание на центр наш, против коего, собрав большие силы во множестве колонн пехоты и кавалерии, атаковал Курганную батарею; битва была наикровопролитнейшая, несколько колонн неприятельских были жертвою столь дерзкого предприятия, но невзирая на сие, умножив силы свои, овладел он батареею, с коей однакож генерал-лейтенант Раевской успел свести несколько орудий...

Правой и левой фланги нашей армии сохраняли прежнюю позицию; войска, в центре находящиеся под командою генерала от инфантерии Милорадовича, заняли высоту, близ кургана лежащую, где, поставя сильные батареи, открыли ужасный огонь на неприятеля... после чего вся неприятельская пехота и кавалерия отступила...

Таким образом, войска наши, удержав почти все свои места, оставались на оных.

Я, заметя большую убыль и расстройство в баталионах после столь кровопролитного сражения и превосходства сил неприятеля, для соединения армии оттянул войска на высоту, близ Можайска лежащую.

По вернейшим известиям, к нам дошедшим, и по показанию пленных, неприятель потерял убитыми и ранеными 42 генерала, множество штаби обер-офицеров и за 40 тыс. рядовых; с нашей стороны потеря состоит до 25 тыс. человек, в числе коих 13 генералов убитых и раненых.

Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твёрдость духа российского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнью за отечество».

78. Укажите три приводимых в реляции положения, которые должны были убедить читателя в успешных и славных для русской армии итогах сражения. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из письма главнокомандующего русскими войсками военному министру:

«Я иду против неприятеля, потому что если бы я этого не сделал, Севастополь всё равно пал бы в скором времени. Неприятель собрал невероятное множество снарядов на своих батареях; его подступы стесняют нас всё более и более, и нет почти ни одного пункта в Севастополе, который не подвергался бы его выстрелам. Пули свищут на Николаевской площади.

Нельзя заблуждаться пустыми надеждами: я иду навстречу неприятелю при самых плохих обстоятельствах. Его позиция весьма сильна: правый фланг его на Гасфортовой горе, которой скаты почти отвесны и тщательно укреплены, а левый — на Федюхиных высотах, за глубоким — наполненным водою каналом, через который можно перейти не иначе как по мостам, набросанным под сильным огнём неприятельским. У меня 43 тысячи человек пехоты, а у неприятеля... 60 тысяч. Ежели (на что я, впрочем, мало надеюсь) мне послужит счастье, я постараюсь воспользоваться успехом. В противном случае придётся положиться на волю Божию. Я отойду на высоты Мекензи и постараюсь очистить Севастополь с наименьшей потерей. Надеюсь, что мост на бухте успеет в пору и что это облегчит мои действия.

Не оставьте вспомнить свои обещания — оправдать меня. Если дела примут дурной оборот, я несколько не виноват в этом. Я сделал всё возможное. Но задача была слишком трудна с самого прибытия моего сюда».

79. Почему автор письма считает положение крепости, о которой говорится в тексте, отчаянным? Укажите любое одно положение. Какие два преимущества неприятеля над своими войсками в намечаемом сражении приводит он в письме? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний Е. М. Феоктистова:

«После разгрома Франции Германией правительство наше решилось заявить, что оно не намерено соблюдать оскорбительные для России статьи Парижского трактата относительно Чёрного моря. Признано было полезным созвать редакторов петербургских периодических изданий и растолковать им всю важность упомянутого акта. Обязанность эта была возложена на министра внутренних дел Тимашева, [который выступил со следующей речью]:

«Вам известна, господа, декларация князя Горчакова; неизвестно ещё, каким образом отзовётся Европа на эту меру. Правительство рассчитывает на поддержку со стороны печати. От вас зависит настроить в том или другом смысле общественное мнение, ибо общественного мнения самостоятельного в России не существует. Известно, как оно слагается у нас: каждый читает утром, за чашкой кофе, газету и в течение дня пробавляется тою мудростью, которую он в газете прочитал... Советовал бы вам вспоминать почаще, что патриотизм патриотизму рознь... Истинную пользу приносит только патриотизм разумный, который избегает всяких крайностей. К сожалению, некоторые органы нашей печати руководятся не им, а тем, что нельзя назвать иначе как ультрапатриотизмом. Великий шаг, сделанный теперь Россией, был возможен только при глубоком к нам сочувствии одной из европейских держав. Понятно, что я говорю о Пруссии. А если так, то государь не может допустить со стороны нашей печати ни малейшего порицания дружественной нам державы».

Нетрудно представить себе, какое впечатление должна была произвести эта речь: глупые выходки против «ультрапатриотизма», презрительные отзывы об общественном мнении, лишённое всякого достоинства заявление о том, будто Пруссия облагодетельствовала Россию, — можно ли было придумать что-нибудь постыднее этого? Никогда ещё наше правительство не находилось в таком разъединении с общественным мнением, как во время разгрома Франции немецкими полчищами».

80. Как автор воспоминаний оценивает речь министра внутренних дел? Укажите два положения речи министра, которые автор приводит в обоснование своей оценки. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из доклада российскому императору:

«Я, вступая в управление Министерством финансов в 1892 г., считал своей обязанностью прежде всего выяснить себе основание торгово-промышленной политики моих предшественников и приложить все силы к тому, чтобы продолжить или закончить то, что было ими начато или, в свою очередь, унаследовано ими от их предшественников. <...>

На почве освободившегося от крепостных уз народного труда у нас стала вырастать своя собственная национальная промышленность, обещающая стать надёжным противовесом иностранному промышленному владычеству.

...Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны продержаться десятки лет для того, чтобы успеть привести к положительному результату. Между тем в течение всего этого подготовительного периода население нуждается в произведениях обрабатывающей промышленности, и так как последняя внутри империи ещё не доросла до способности вполне удовлетворять внутреннему спросу, то ему приходится покупать иностранные изделия по ценам, повышенным вследствие пошлин, и почти столько же приплачивать и за изделия внутреннего производства.

...При этом нельзя не обратить внимание на то, что привозятся к нам из-за границы и те товары, производство коих развивается внутри страны. Так, если горная промышленность и значительно выросла после тарифа 1891 г., то всё же количественно её размеры ещё слишком недостаточны, и в 1897 г. мы ввезли металлов не в деле и в изделиях на 152 млн руб., а между тем по естественным условиям нашего хозяйства всё это могло бы быть и добыто, и обработано внутри страны. Точно так же и прочих промышленных изделий, шерстяных, хлопчатобумажных, кожаных, гончарных, столярных и т. п. мы привезли из-за границы на 62 млн руб. только потому, что наша внутренняя промышленность ещё не догнала быстро растущий отечественный спрос. <...>

...Нужно не только создавать промышленность, нужно и заставлять её дёшево работать, нужно в возникшей промышленной среде развить более деятельную и стремительную жизнь...

Что же требуется для этого? Капиталы, знания и предприимчивость...

81. Почему, по мнению автора, населению России приходится покупать в больших объёмах изделия иностранной обрабатывающей промышленности? Укажите одну причину. Какое последствие, по мнению автора, имело это обстоятельство для населения страны? Как автор определил задачи развития национальной промышленности? Используя текст, укажите одну любую задачу. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний:

«Проект был такое дело, которого дальнейшие последствия могли укрываться и от взоров самых пронизательных мужей, опытейших в государственном управлении.

Граф Аракчеев не отклонился от возложенного на него поручения, но представил возражение и предлагал вместо военных для солдат поселений сократить срок службы нижним чинам. Государь был убеждён в пользе своего предначертания, и исполнение начато.

Долго члены общества собирали сведения об этом предмете, прежде нежели решились составить собственное о нём мнение. Наконец остановились на том, что новое образование армии усилит её, образует хорошо обученных солдат, приучит их с малолетства к исправлению воинской службы, доставит возможность содержать войско с меньшим отягощением народа и уничтожит частые рекрутские наборы. Но что, с другой стороны, оно образует в государстве особую касту, которая, не имея с народом почти ничего общего, может сделаться орудием его угнетения. Сверх того, ненавистный начальник может быть причиною восстания вверенной ему части. И можно ли предвидеть, чем кончится таковое восстание многих полков вместе?

Эти опасения подкреплены были происшествиями в начатых поселениях: Новгородском, Бугском и Чугуевском. Жестокие меры, употреблённые против жителей мирных селений, из которых хотели сделать военных поселенцев, возбудили всеобщее негодование. Исполнители графы Аракчеев и Витт сделались предметами всеобщего омерзения, и имя самого императора не осталось без нарекания.

Члены общества, обманутые в тех великих надеждах, которые они на него полагали, не могли, однако ж, расстаться с мыслью, что, действуя соединёнными силами, они могут сделать много для пользы своего Отечества.

Первый устав общества оказался неудобным в приложении, неполным и неопределённым.

Четыре члена были избраны для составления нового устава. Они исполнили поручение, и новый устав был вполне одобрен и принят. Общество названо по предмету своей цели Союзом благоденствия».

82. Приведите три указанных в тексте положительных эффекта обсуждаемого проекта, с точки зрения членов общества. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний:

«Тёплыми июньскими днями среди курортной публики, съехавшейся на сезон в г. Липецк с его целебными грязями, оказалась совсем необычная для этих мест группа людей, приехавших сюда не для лечения или гуляния в тенистом парке, а для обсуждения новых путей борьбы с самодержавием. В числе этих необычных курортников мы находим славные имена позднейших видных деятелей революционного движения: Александра Михайлова, Желябова, Н. А. Морозова, Тихомирова и др.

Липецк был выбран ими, как место, куда летом съезжается много разнообразной публики и где легко, не обращая на себя внимания, устроить под видом пикников и прогулок ряд совещаний под открытым небом, что гарантировало от соглядатаев и шпионов.

Совещание же было необходимо ввиду появившихся между членами доселе единой революционной организации глубоких разногласий.

Когда весной этого года Александр Соловьёв обратился в Совет Общества за содействием и одобрением задуманного им царубийства, то предложение его встретило резкий отпор большинства, которое считало, что вступление на путь террора ещё более затруднит их главную задачу — ведение пропаганды в народе, потребует массы средств в ущерб той же пропагандистской деятельности и что даже наконец в случае полного успеха политической борьбы, экономическое положение народа ничуть не улучшилось бы.

Такова была точка зрения одних, но рядом существовала и противоположная, считавшая политические убийства наиболее сильным средством борьбы с самодержавием, а завоевание политической свободы — первым и важнейшим условием для дальнейшей пропаганды социалистических идей.

Члены тайного общества решили созвать съезд сперва в Липецке, а затем в Воронеже. Прочного единения при столь глубоких разногласиях не могло быть, и Общество распалось».

83. Как в тексте объясняется выбор места для проведения первого совещания о разногласиях? Как, согласно отрывку, оценивали противники и сторонники предлагаемых новых средств борьбы влияние этих новых средств на эффект социалистической пропаганды? Приведите отдельно по одному положению с оценкой противников и сторонников новых методов борьбы.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из писем Н. П. Игнатъева:

«Начинаю опасаться, что кампания наша разыграется и здесь не так хорошо, как можно было ожидать. Наступление Николая Николаевича производится вяло. Мы могли бы быть в три перехода под Рушуком, а войска цесаревича прошли всего полтора перехода от переправы и не идут дальше вперёд. Простой корпусный командир давно бы двинулся, а с наследником ничего рисковать нельзя. Крайне неудобно и рискованно раздавать все командования великим князьям. Корпус Криденера пошёл вправо на Никополь. Пока Никополь не взят или не очищен турками, наш правый фланг не обеспечен, тем более что у Виддина значительные силы (более 30 тыс. чел.).

Переправа чрез Дунай ещё не обеспечена, ибо понтонный мост жидок и малейшая буря разрывает его, тогда как постоянный мост не построен ещё.

Мусульманское население поголовно дерётся в селениях с нашими разъездами, что доказывает, что оно ещё нафанатизировано.

По известиям из Константинополя, настроение Порты под влиянием кавказских неудач наших совершенно изменилось. Прежде хотели предложить нам мир, теперь мечтают отнять Кавказ и нас втоптать в Балканы и Дунай. Сообщаю тебе все подробности, чтобы вы не думали, что положение лёгкое и блестящее. Напротив, мы так закопались и копаемся, что я боюсь, что затруднения лишь теперь начнутся, ибо дали время туркам опомниться и изготавиться».

«Получены добрые вести из Тырнова. Отряд Евгения Максимилиановича уже захватил проход балканский Шипка, чрез который идёт главный почтовый и шоссейный путь».

«Получаю плачевное известие, что 7-го вечером наши войска подошли к Плевно (где был прежде уже казачий разъезд, вышедший из города), наткнулись на значительные силы, потеряли много, и должны были отступить врозь по тем дорогам, по которым пришли. Надо полагать, что в Плевну направилась часть Виддинского корпуса, если не весь. Жаль потери и нравственного впечатления».

84. Приведите три указываемые автором причины, по которым он считает, что для российской стороны военные действия будут идти не очень благополучно. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из мемуаров французского посланника Л. Ф. Сегюра:

«Скоро стало известным, что императрица снаряжает в Чёрном море пять линейных кораблей и восемнадцать фрегатов. Она была недовольна англичанами, потому что они не разделяли её политических планов. Питт был лично не расположен к ней: он не мог допустить владычества огромной морской державы на востоке. К тому же императрица провозглашением начала вооруженного нейтралитета посеяла семена раздора между Англиею и Россиею. Англичане уже стали опасаться потерять торговые выгоды, исключительно им предоставленные в России. Посланник их деятельно старался удалить опасность; купцы их... грозили русским министрам и купцам, что если их стеснения будут продолжаться, то они замедлят ход торговли и лишат сбыта русские товары.

Русские считали торг с англичанами необходимым для сбыта своих произведений и находили мало выгод в торговых сношениях с французами, которые покупали у них мало, а продавали много и дорого...

В то время русские уже владели Крымом, перешли через Кавказ, приближались к Турции через Грузию и потому не без причин внушали опасение турецкому правительству.

Между тем как я по долгу своему старался указывать министрам императрицы те неодолимые препятствия, которые государыня их должна будет встретить прежде, нежели овладеть Константинополем, Потёмкин, не переставая уверять меня, что императрица не желает войны, доказывал мне, что если она вынуждена будет начать её, то легко и скоро достигнет своей цели.

В это время, в мае _____ года, императрица издала знаменитый закон о дворянстве, которым дворянам предоставлено было право заводить фабрики, собираться для совещаний и подавать прошения монарху».

85. Приведите две причины конфликта Англии и России, указываемые автором. Как он определяет причину, по которой торговля с Францией не могла заменить России торговлю с Англией? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из записок современника событий:

«Последние годы царствования императрицы, начиная со дня кончины единственного искреннего и бескорыстного друга ея, князя _____, покорителя Тавриды, привели государство в совершенное изнеможение от слабого правления и безнаказанности за преступления.

Генерал-губернаторы, губернаторы, военные начальники делали, что хотели. Те и другие (речь, конечно, не о всех) грабили государство по произволу, как кто мог...

По восшествии же на трон императора Павла Петровича поставлен был пред дворцом ящик с прорезанною крышкою, в который сквозь прорезь было предоставлено всем и каждому опустить прошения, жалобы, доносы — словом, кто что хотел. Ящик каждый вечер приносили к Павлу Петровичу.

Шесть обрезов доски сосновой, из которых был сколочен ящик — друг царя, стоивший царству полтора рубля, в продолжение года трёх месяцев указывал самодержцу зло, где и как оно творилось, и верней, и справедливей, чем наёмные лазутчики.

Но каждый вечер, по распечатании ящика, Павел находил в нём по десяти и более язвительнейших сатир на действия свои, гнусные пасквили; прочитывал их, приходил в гнев, повелевал разыскивать, чего никоим образом было невозможно разыскать и, наконец, ящик, по воле Павла, с назначенного ему места сняли и, вероятно, сожгли.

Если бы Павел Петрович, как Фридрих II, вместо гнева повелел бы сатиру на особу его, найденную им в ящике, напечатать и прибить на перекрестках для прочтения любопытным, его величество в продолжение царствования своего учился бы посредством непристрастного ящика весьма многому и вполне пригодному, дабы царствовать ко благоденствию миллионов народа, от него зависевших.

В продолжение существования ящика, как я уже сказал, вероятно какое существовало правосудие, во всех сословиях правдолюбие и правомерность. Дозволяю себе безбоязненно сказать, что в первый год царствования Павла I народ блаженствовал, находил суд и расправу без лихоимства; никто не осмеливался грабить, угнетать его, все власти предержащие страшились ящика!»

86. Как автор характеризует ситуацию в Российском государстве в последние годы правления упоминаемой в отрывке императрицы? Укажите одно любое положение. Как, по мнению автора, изменилась жизнь российского народа в первый год царствования Павла I в сравнении с последними годами предшествующего правления? Что, по мнению автора, могло помочь императору, о котором идёт речь в отрывке, «царствовать ко благоденствию миллионов народа»?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний современника событий:

«Двор императрицы с внешней стороны соединял в себе всё самое великолепное, самое внушительное, хороший вкус и любезность французского двора. Азиатская роскошь также придавала красу церемониям. У неё были фавориты, которые никогда не забирали власти, которая бы могла ослабить восходящего за ним. Всегда она точно определяла ту степень доверия, на которую ставила нового фаворита, и границу, которую она назначала. Они увлекали её за собой в решениях данного дня, но никогда не руководили ею в делах важных.

Всеми внешними отношениями управляла императрица. Таким образом, на мелочах можно было заметить, что трон занимала женщина, но только в этом отношении. Европа имела дело с мужественным талантом, очень решительно соединявшим твёрдость в переговорах, большое счастье в результатах и большую силу в средствах их поддержать. Обширный талант и очень решительный в политике характер редко допускает безупречную нравственность; так и императрица во многом могла упрекнуть себя. Но в течение её царствования не было совершено никакого варварства, никакой жестокости, направленных против её собственных подданных.

Если несправедливо разделяемое мнение относительно смерти Петра III и приписывает часто его убийство императрице, то следует помнить, что она неизбежно должна была погибнуть и подвергнуться той же участи, если бы это убийство не совершилось. Может быть, эта необходимость выбора если и не служит оправданием, может по крайней мере вызвать желание остаться в сомнении.

Это воспоминание отразилось на великом князе, её сыне, который за всё время её царствования был лишён власти, доверия, ограничен до ничтожества и не имел иного развлечения, кроме двух батальонов, которых он мучил службой по прусскому образцу без изменений и без отдыха. Она его ненавидела, что и не удивительно, так как он был достоин ненависти, хотя ему нельзя было отказать в уме».

87. Как автор характеризует степень участия фаворитов императрицы в её делах? Как автор характеризует политику императрицы по отношению к своим подданным? Какие чувства, по словам автора, императрица испытывала по отношению к своему сыну?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопрос(-ы). Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний:

«За три года ещё до войны решено было на случай неудачи или отступления иметь укрепленный лагерь. Для этого выбрали местечко Дриссу на Двине. Начатая крепость Динабург, служа как бы правым флангом, прикрывала бы лагерь. Но крепость не была вовремя окончена. Место же лагеря выбрано было неудобное как в стратегическом отношении, ибо лагерь закрывал собой не центр, не сердце России, а только северную её часть, так и в тактическом, ибо близь лагеря были высоты, которые брали вдоль все укрепления, а передние даже в тыл. Ещё важная невыгода состояла в том, что спуск на реку был крут, так что армия, принужденная к отступлению, с большими затруднениями могла бы отойти за реку.

Укрепленные лагеря часто спасали государства, но так же часто бывали причиной и совершенного их падения. Армия, разбитая в поле, не бывает вся истреблена, всегда останется зародыш, кадры будущей армии. Напротив, со взятием укрепленного лагеря армия погибает совершенно, погибает всё лучшее, всё коренное, так что не останется ни малейшего основания для будущей армии. Тогда с лагерем, с армиею, теряются и все надежды государства...

Итак, в Вильно, на Военном совете решено было не переходить границы и не начинать войны...

Военный министр Барклай де Толли писал кн. Багратиону (1-го июня), чтобы с нашей стороны не подавать ни малейшего повода к неприязненным действиям; в случае нападения отражать силу оружием, но избегать сражений с сильнейшим неприятелем, отступая от превосходного числа сперва за Щару, к Новогрудку за Неман, потом (смотря по дальнейшим приказаниям) или прямо чрез Минск в Борисов, или правее к Неману для соединения в случае надобности обеих армий или частей их».

88. Какие затруднения для использования укрепленного лагеря, о котором говорится в тексте, указывает автор воспоминаний? Приведите три любых затруднения. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из воспоминаний:

«Государь сделал во всей армии и во всём военном штате великую перемену, и старался всё учредить на ногу прусской. Перемена была совсем прежняя экзерциция на манер прусский; мундиры пошиты по прусскому покрою...

Что касается до войны нашей с пруссаками, то, по пресечении военных действий, с самого вступления государева на престол, переговоры о мире начало своё восприяли и продолжались, при содействии самого государя. 26(?) апреля был наконец тот день, в который несчастная сия и толь многой крови и убытков нам стоящая война, получила действительное своё окончание, и в который заключён был между нами и пруссаками, так называемый вечный мир и самим государем подписан. И государь принимал от всех поздравления с оным, и дал потом превеликий обед, радуясь оному, как бы какой великой находке, и при продолжении стола, при беспрестанной пальбе из пушек, пил за здоровье короля прусского, к крайней досаде и огорчению всех истинных сынов отечества. После сего обнародован был сей мир и во всём городе, и 10-е число мая назначено для всеобщего мирного торжества.

Торжество сие было в своём роде хотя самое пышное и великолепное, но для всех россиян не весьма приятное.

Государь, опорожнив может быть во время стола излишнюю рюмку вина и в энтузиазме своём к королю прусскому дошёл до такого забвения самого себя, что публично, при всём великом множестве придворных и других знатных особ, и при всех иностранных министрах, стал пред портретом короля прусского на колени и, воздавая оному непомерное уже почтение, называл его своим государем: происшествие, покрывшее всех присутствовавших при том стыдом неизъяснимым и сделавшееся столь громким, что молва о том на другой же день разнеслась по всему Петербургу и произвела в сердцах всех россиян и во всём народе крайне неприятные впечатления».

89. Укажите приведённые в тексте два действия государя, выдающие его особую симпатию ко всему прусскому. Приведите положение, в котором содержится описание автором воспоминаний реакции россиян на эти действия государя.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите текст и выполните задание.

Из журнала военного совета крепости.

«Генерал Стессель обратился к присутствующим с предложением высказать своё мнение о возможности и способах дальнейшей обороны крепости в зависимости от изменившейся с падением форта №3 обстановки и действительного состояния крепости. На это было высказано следующее:

Подполковник Дмитревский. Пехоты на позиции остаётся не более 12 тысяч, из коих значительный процент больных. Вполне здоровых, считая все роды оружия, на позиции наберётся едва ли больше 10 тысяч. Санитарное состояние гарнизона весьма плохое. Опыт указывает, что на слабосильных, находящихся в полковых околотках, даже в крайности рассчитывать нельзя.

Японцы ведут правильную осаду, бороться с которой можно только при помощи артиллерии больших калибров, а снарядов таких калибров у нас мало, и, следовательно, противодействовать работам нельзя. Борьба с артиллерией противника также невозможна. Орудия изнашивались. Таким образом, шансы неравны. Задача была отстаивать крепость до выручки. Крепость долго держалась, но теперь она по частям отмирает. Обороняться можно ещё, но сколько времени — неизвестно и зависит от японцев. Они энергично подвозят снаряды и даже подводят войска. Медленной инженерной атаки они могут и не вести, а если есть достаточно сил, то могут прорвать 2-ю линию. Средств для отбития штурма у нас почти нет.

Подполковник Поклад. Если мы держимся, то только переводя силы с одного места на другое. Нравственный дух, к сожалению, расшатан даже среди гарнизона...

Полковник Рейс. Основное назначение крепости служить убежищем и базой для Тихоокеанского флота. Роль эту, насколько зависело от гарнизона, крепость выполняла, пока существовал флот, теперь по разным причинам флота более нет, и, следовательно, значение крепости как убежища падает само собой».

90. Укажите три причины сдачи крепости, который приводит автор.

Прочтите текст и выполните задание.

... Исчезли отсталые национальные окраины, в которых зачастую преобладали еще феодально-патриархальные и даже родовые отношения.

На базе динамичного, направляемого общегосударственным планом экономического роста всех республик образовался единый союзный народнохозяйственный комплекс.

Качественно изменилась социальная структура республик; в каждой из них вырос современный рабочий класс, по новому, колхозному пути идет крестьянство, создана своя интеллигенция, воспитаны квалифицированные кадры во всех областях государственной и общественной жизни.

На основе прогрессивных традиций, интенсивного обмена духовными ценностями расцвела социалистическая многонациональная культура.

Сформировались социалистические нации, образующие ныне новую историческую общность — советский народ.

Все теснее переплетаются интересы республик, все плодороднее становятся взаимопомощь, взаимосвязи, направляющие в единое русло созидательные усилия наций и народностей Советского Союза. Всестороннее развитие каждой из социалистических наций в нашей стране закономерно ведет к их все большему сближению...

Реальные качественные изменения, происшедшие за 60 лет в национальных отношениях, свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решен, решен окончательно и бесповоротно. Впервые в истории многонациональный состав страны превратился из источника ее слабости в источник силы и процветания.

91. Какое изменение, по мнению автора, произошло в первые в истории государства? Назовите новую историческую общность, о появлении которой заявляет автор? Какое мнение высказывает автор о состоянии национального вопроса в государстве?

Прочтите текст и выполните задание.

Из записок современника.

«Император _____ стремился к искоренению злоупотреблений, вкравшихся во многие части управления, и убедился из внезапно открытого заговора, обогрившего кровью первые минуты нового царствования, в необходимости повсеместного, более бдительного надзора, который окончательно стекался бы в одно средоточие; государь избрал меня для образования высшей полиции, которая бы покровительствовала утеснимым и наблюдала за злоупотреблениями и людьми, к ним склонными. Число последних возросло до ужасающей степени с тех пор, как множество французских искаателей приключений, овладев у нас воспитанием юношества, занесли в Россию революционные начала своего отечества, и ещё более со времени последней войны через сближение наших офицеров с либералами тех стран Европы, куда заводили нас наши победы. Никогда не думав готовиться к этому роду службы, я имел о нём лишь самое поверхностное понятие, но благородные и благодетельные побуждения, давшие повод к этому учреждению, и желание быть полезным новому нашему государю не позволили мне уклониться от принятия образованной им должности, к которой призвало меня высокое его доверие. Решено было учредить под моим начальством корпус жандармов. Всю империю разделили в сём отношении на семь округов; каждый округ подчинён генералу, и в каждую губернию назначено по одному штаб-офицеру; дальнейшее же развитие и образование нового установления было предоставлено времени и указаниям опыта. Учреждённое в то время Третье отделение собственной Его императорского величества канцелярии представляло под моим начальством средоточие этого нового управления и высшей секретной полиции, которая в лице тайных агентов должна была помогать и способствовать действиям жандармов...»

92. Какие две функции нового учреждения, о создании которого говорится в тексте, указывает автор записок?

Что автор записок считает источником угроз, ведущих к необходимости создания нового учреждения? Приведите один любой указанный в тексте источник этих угроз.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите текст и выполните задание.

Из записок.

«Первое время нового царствования умы были заняты печальным исходом восточной войны. Император прежде всех других распоряжений по громадному наследству должен был заплатить страшный долг, заключить постыдный мир, какого не заключали русские государи после Прута...

При восшествии императора на престол внешние дела были вовсе не в таком отчаянном положении, чтоб энергическому государю нельзя было выйти из войны с сохранением достоинства и существенных выгод. Внутри не было изнеможения, крайней нужды; новый государь, которого все хотели любить как нового, обратясь к этой любви и к патриотизму, непременно вызвал бы громадные силы; война была тяжка для союзников, они жаждали её прекращения, и решительный тон русского государя, намерение продолжать войну до честного мира непременно заставили бы их попятиться назад. Для отнятия предлога к продолжению войны нужно было уступить

Европе совокупное право распоряжаться турецкими делами, но не уступать ничего более — ни Дунайского устья, ни черноморского флота.

Но для этого кроме широты взгляда необходимы были смелость, способность к почину дела, энергия. Их недоставало у нового императора... — и мир был заключён после падения Севастополя, тогда как Севастополь играл тут именно ту же роль, какую играла Москва в 1812 году: тут-то, после этой жертвы, и надобно было объявить, что война не оканчивается, а только начинается, чтоб именно заставить союзников её кончить».

93. Приведите два любых довода автора о возможности выйти из войны с большим достоинством, нежели произошло.

Какую причину указывает автор — почему мир был заключён на тяжёлых для России условиях?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из писем И. С. Аксакова.

«По случаю настоящей войны народные умы легко тревожатся и готовы поверить всякой небылице, всякому ложному толкованию указа. «Царь зовет на службу, лучше служить царю, чем господину» — эти рассуждения мне уже приводилось слышать. Разнёсся слух о высадке в Крыму неприятеля... Словом сказать, отношения помещика к крестьянам с каждым годом расстраиваются...

...но страха, чтобы неприятель мог занять Крым, так мало, что даже купцы продолжают закупать товары...

Газета «Times» требует непременно взятия _____, утверждая, что для такого огромного флота и для такой армии нет ничего невозможного и что не взять _____ было бы вечным позором для Англии и для союзного флота и армии!

Впрочем, уже сентябрь на дворе, и действия на море скоро должны прекратиться. Какая странная война!

Если _____ будет взят, то англичане сделают из него второй Гибралтар, укрепят его с сухого пути получше нашего и уже не отдадут. Взятие _____ значит, уничтожение русского флота и всякого господства нашего на Чёрном море. Не могу понять, почему не было принято сильнейших мер к обороне Крыма, когда с самой весны уже можно было опасаться высадки...

Народ здесь, однако, нисколько не унывает и убеждён, что французов и англичан поколотят всех насмерть...

Я с своей стороны вовсе не разделяю этой ...уверенности в успехе. Я помню, как прежде говорили и хвастались: только бы высадились, шапками закидаем, на сухом пути одного русского солдата на десяти врагов станет... А теперь оказывается, что для победы нам необходимо иметь чуть ли не вдвое более войска против неприятельского».

94. Каким доводом (кроме патриотизма), по мнению автора, руководствуются крепостные, готовые идти на борьбу с неприятелем?

Что, по мнению автора, является свидетельством отсутствия тревоги у населения и мнения, что неприятелю не удастся планируемая высадка?

Почему автор не разделяет этой народной убеждённости?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

«Всю эту зиму чувствовалось страшное напряжение — покушения следовали одно за другим; диктатор Лорис-Меликов никого не устрасил и, хотя выказывал полное бесстрашие, лично арестовав покушавшегося на него, но погасить крамолы не мог.

Грозные события надвигались и предчувствовались, а Петербург и молодёжь продолжали веселиться вовсю. Очень парадно был устроен великосветский базар в Мариинском дворце герцога Лейхтенбергского; все высшее общество было на нём, и сам государь его посетил.

Эти увеселения в корне порвались грозным событием 1-го марта; кто пережил этот день в Петербурге, тот никогда его не забудет. Был развод с церемонией в обыденное время, как полагается в воскресенье; вступил в караул наш полк. Государь был какой-то хмурый, озабоченный...

Вернулся я с развода домой вместе с моим товарищем по Корпусу лейб-казаком Засядько и, позавтракав, мы с ним мирно беседовали в кабинете, как вдруг услышали выстрел, похожий на пушечный; вскорости раздался такой же второй выстрел, и мы ещё рассуждали с Засядько, что бы это могло быть, как вбежал бледный, с трясущейся челюстью, Семён с воплем: «Говорят, государя убили!». Надеть пальто, выскочить на улицу и поскакать на первом попавшемся извозчике во дворец, было делом для нас одной минуты.

Подъезжая к Казанскому собору, увидели вдали направо на Екатерининском канале такую толпу народа, что мы поняли, что что-то ужасное совершилось, а извозчик, перекрестившись и как-то всхлипнув со словом «Господи», погнал лошадь вскачь. Стоял крик: «Убит, убит!», причём многие плакали и все крестились.

Вся площадь перед дворцом была море голов... Я, первое, посмотрел на штандарт над дворцом: он развевался во всю, значит, государь жив (при отсутствии его из Петербурга штандарт совсем спускался, а при смерти до похорон должен быть приспущен наполовину). Во дворец войти мне не пришлось, так как встретившийся со мной полковник Шипов приказал мне немедленно ехать в полк передать приказ собраться всем офицерам в казармы и не отлучаться из полка; по-видимому, ожидали с минуты на минуту общей революции в городе, пользуясь растерянностью власти.

Я немедленно поскакал обратно в полк... Скоро вернулся из дворца Николай Николаевич Шипов с известием, что государь скончался».

95. Какое свидетельство мужества «диктатора» приводит автор? Как автор характеризует отношение высшего общества столицы к сложившейся зимой обстановке? Чем автор объясняет приказ, который он должен был передать офицерам полка?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний Д. А. Милютина

«Как ни тревожны были известия из Варшавы, однако ж они отступали на второй план перед главною заботой, занимавшей всю Россию, — вопросом о предстоящем освобождении крестьян. Редакционные комиссии, в которых по смерти _____ председательствовал граф Виктор Никитич Панин, окончили свою тяжёлую и сложную работу и вслед за тем были закрыты. Составленный проект Положения поступил на обсуждение Главного по крестьянскому делу комитета, который и возобновил свои заседания под председательством Великого Князя Константина Николаевича. Комитету объявлена была Высочайшая воля, чтобы проект Положения об освобождении крестьян от крепостного состояния был обсужден в самое короткое время...

Так и было исполнено. В Главном комитете, благодаря отличному ведению дела председателем, оно прошло без особенных затруднений и без существенных изменений, а в январе _____ года поступило в общее собрание Государственного Совета. 28-го января Государь лично открыл первое заседание и в сказанной им речи заявил неперемнную волю свою, чтобы рассмотрение дела было окончено в течение первой половины февраля. Таким образом, Государственный Совет имел всего какие-нибудь две недели на обсуждение столь важного и сложного дела; поэтому можно сказать, что внесение проектированного Положения в общее собрание было только одною формальностью. Дело было предрешено, и противники освобождения поняли, что не было уже возможности ни изменить данное делу направление, ни затянуть его. Им удалось однако же ввести в проект кое-какие статьи не в пользу крестьян.

Представление на Высочайшее утверждение целой коллекции объёмистых Положений, указов, табелей требовало ещё громадной массы работы канцелярской и типографской. Работа эта велась с кипучею поспешностью и была успешно окончена к 19 февраля — годовщине восшествия на престол Императора. В этот самый день и последовало Высочайшее утверждение всех представленных работ».

96. В чём, согласно тексту, заключалась воля государя, объявленная Комитету? Чем автор текста объясняет тот факт, что волю государя удалось выполнить? Что автор считает свидетельством того, что дело было предрешено и его внесение на общее собрание Государственного Совета было только формальностью?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из записок Ф. Ф. Вигеля

«Благодарный _____, перешёл из почитателей Великобритании в обожатели Наполеона, из англичанина сделался французом. Сия перемена в правилах и в образе мыслей была для него чрезвычайно полезна, ибо ещё более приблизила его к царю, при особе которого единственно остался он статс-секретарём, получив увольнение от должности своей в министерстве внутренних дел.

Вскоре потом назначен он товарищем министра юстиции и управляющим комиссией составления законов. Не в одних двух должностях сих наследовал _____ Новосильцеву, но и в беспредельной доверенности, кою сей последний пользовался у императора, а следующее затем пятилетие есть период, который по всей справедливости получил его название.

Когда я начал знать _____, из дьячков перешагнул он через простое дворянство и лез прямо в знатные. На новой высоте, на которой он находился, не знаю, чем почитал он себя; известно только, что самую уже знатность хотелось ему топтать.

Он сочинил проект указа, утверждённый подписью государя, коим велено всем настоящим камергерам и камер-юнкерам, сверх придворной, избрать себе другой род службы. Несколько трудно было для превосходительных и высокородных, из коих некоторые были лет сорока, приискание мест, соответствующих их чинам (в коллегии не определяли новых членов); по несколько человек посадили их за обер-прокурорские столы, других рассовали по министерствам. Чувствуя унижение своё, никто из них, даже те, которые имели некоторые способности, не хотели заняться делом, к которому никто не смел их приневоливать.

Спрашивается после этого: не сам ли государь возбуждал подданных своих к идеям о равенстве и свободе? _____ хотелось республики, в том нет никакого сомнения. Но чего же хотелось императору? Неужели представительного монархического правления?

Указ, о коем говорю, был только прелюдием другого более жестокого и несправедливого указа. Для получения чинов статского советника и коллежского асессора обязаны были чиновники представлять университетский аттестат об экзамене в науках».

97. Чем автор объясняет стремление государственного деятеля, фамилия которого четырежды пропущена в тексте, сочинить указ, о котором говорится в четвёртом абзаце? Как, согласно автору, отреагировали на указ, о котором говорится в четвёртом абзаце текста те, кого он коснулся? Установления какой формы правления, по мнению автора, добивался государственный деятель, фамилия которого четырежды пропущена в тексте?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний Н. В. Басаргина.

«Тридцатилетие царствования покойного императора как во внешней политике, так и во внутреннем управлении выразило вполне свой характер. Если бы события последнего времени не показали, до какой степени оно было несогласно с настоящим положением государства, если бы кончина его последовала до начатия последней войны, многие, может быть увлечённые наружным величием России и некоторыми удачными эпизодами его политики в течение этого долгого периода времени, остались бы в заблуждении насчёт того, что он сделал и чем он был для России. Преемнику же его досталось бы в наследство отвечать перед современниками и потомством. Но провидение не захотело подвергать ответственности нового царя за действия его родителя, [который] оставил престол именно в то время, когда наследник его не отвечал за последствия войны, мог свободно действовать к восстановлению мира и согласиться на такие уступки, которые были вынуждены обстоятельствами. Новый государь не только этим не навлек на себя укора своих подданных, но заслужил всеобщую признательность.

Эту войну можно считать даже благодетельною для России, если смотреть с той точки зрения, что она явила во всём блеске русский народ, его самоотвержение, неограниченную его любовь к своему

отечеству и указала вместе с тем новому правительству необходимость изменить прежнюю политику, несостоятельность которой так видимо подтвердилась событиями, и следовать путём, более согласным с истинной жизнью государства. Этим отчасти [Россия] обязана будет последним событиям предшествующего царствования.

Это царствование началось тридцать лет тому назад при самых горестных, но вместе с тем благоприятных для него обстоятельствах. Кровь русская была пролита у подножья нового престола, но это не было виною правительства. Оно защищало себя, и этого права никто не посмеет у него оспаривать. Оставшись победителем, оно вдруг приобрело большую нравственную силу и могло действовать, не встречая нигде не только сопротивления, но даже противоречия».

98. Какие два положительные, с точки зрения автора, последствия имела война, о которой говорится в тексте?

Почему, по мнению автора, пролитие в начале царствования покойного императора крови подданных не было виной власти?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний великого князя Александра Михайловича.

«Двадцать шесть месяцев, протекших между убийством [прежнего императора] и коронацией [нового], могли бы быть отмечены прямо магическим улучшением международного положения России.

Мудрый гатчинский самодержец нанёс революции сокрушительный удар. Большинство русских революционеров были арестованы и понесли наказание. «Новая эпоха для крестьян», провозглашённая с высоты трона, означала, что Царь понимал необходимость тесного общения с русским народом. Учреждение должности земских начальников заполнило пробел, оставленный освободительной реформой. Действуя в качестве представителей власти на местах, земские начальники значительно способствовали упорядочению русского крестьянского быта.

Они разрешали споры по вопросам крестьянского землевладения и землепользования, отправляли функции судей первой инстанции по маловажным делам, способствовали переселению малоземельных в Сибирь и в Туркестан и содействовали развитию сельской кооперации. Но самое главное — это то, что они повели беспощадную борьбу с подсознательным духом анархии среди крестьянства... Нужно иметь в виду, что ещё не сознавая государственной необходимости какого бы то ни было правительства, наша деревня взирала на власть, как аппарат принуждения, высасывающий из народа соки и ничего не дающий взамен.

Правительство требовало рекрутов, взимало подати, поддерживало авторитет запретительных мер и мало поощряло народные массы. Пока русские крестьяне находились в крепостном состоянии, они сознавали, что помещики, как бы плохи они не были, охраняли их от нажима власти.

Получив в _____ году вольную, русские крестьяне не могли больше надеяться на опеку своих прежних господ и сделались добычей революционных агитаторов. Вполне понятно, что в начале введения института земских начальников было встречено в левых русских кругах враждебно. Русское «общественное мнение» находило, что правительство в лице земских начальников учредило на местах новые должности правительственных шпионов. Шаг за шагом должны были земские начальники завоевать доверие крестьян.

Император с большим интересом следил за успехами своих посланников, аккредитованных — при «Их Величествах — Мужиках».

99. Как автор характеризует положение революционеров в новом царствовании?

Как автор характеризует отношение крестьянства к правительству?

Чем автор объясняет негативное общественное отношение к реформе, о которой говорится в тексте?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Из записок современницы событий

«В июле мы с большой радостью уехали в наше тверское имение Степановское. Из Твери пришлось ехать 80 вёрст по отвратительным дорогам. Но зато какое приятное родное впечатление мы получили, прибыв на место! Война между тем разыгрывалась, тяжёлая, грозная, полная неожиданных разочарований. Наша военная мощь таяла перед удивлёнными взорами Европы и нашим собственным недоумением. Боже мой, какие страдания пришлось испытать нашему бедному серому войску, дурно вооружённому, дурно содержимому, дурно предводительствуемому, беззаветно отдающему свои силы и жизнь. Один флот поддерживал старую славу русского оружия. Имена черноморских адмиралов Лазарева, Корнилова, Нахимова произносились с патриотической гордостью. Государь страдал невероятно. Он страшно переменялся за последнее время. Молодые великие князья Николай и Михаил были посланы на войну.

Великая княгиня Елена Павловна не предавалась бесплодному нытью. Её живой ум и горячее сердце искали средства к уменьшению страданий. Узнав об ужасном состоянии наших военных госпиталей, она задумала окружить наших мучеников христианским культурным элементом взамен единственной помощи, имеющейся у них в лице грубых военных фельдшеров. Так зародилась Крестовоздвиженская община сестёр милосердия. Ближайшим её советником и руководителем в этом деле был Николай Иванович Пирогов. Этот первый почин деятельности сестёр милосердия на театре войны уяснил необходимость присутствия женского элемента в тяжёлые минуты народной жизни и получил широкое и блестящее развитие, справедливо прославившее русскую женщину.

Этой зимой скончался Государь _____. Его исполинская натура, подкошенная неутешным горем, не выдержала напора короткой болезни — бронхита, и 18 февраля его царское страдальческое сердце умолкло навсегда.

Новое царствование открывалось при тяжёлых обстоятельствах. Симпатичный образ молодого Государя давал всем надежды на более либеральное течение в правительственных сферах. Ещё ничего не было предпринято, но говорилось уже свободнее, указывали на все прорехи, на невозможный архаизм наших учреждений и прежде всего на необходимость отмены крепостного права. «Колокол» Герцена начинал проникать всюду и волновать умы. Между тем Севастополь продолжал бороться на жизнь или на смерть».

100. Какие причины неудач русской армии называет автор в первом абзаце? Укажите одну любую причину. Какое значение, по мнению автора, имел почин создания общины сестёр милосердия? Укажите одно значение. О каких изменениях в настроении общества в связи со вступлением на престол нового императора пишет автор? Укажите одно изменение.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из очерка Б. Х. Миниха.

«В одном из пунктов завещания императрицы было сказано, чтобы герцог-регент почтительно и сообразно их положению обходился с её племянницей, принцессой Анной, и принцем, её супругом; но герцог поступал совершенно наоборот: с его стороны имели место лишь надменность и угрозы: я сам видел, как трепетала принцесса, когда он входил к ней. Так как герцог уже обошёл империю в несколько миллионов рублей ещё в бытность свою только обер-камергером, сановники внушили принцессе: весьма вероятно, что за шестнадцать лет, пока он будет регентом и один будет располагать всею властью в управлении империей, он вытянет ещё по крайней мере шестнадцать миллионов, если не больше, из России.

Так как другим пунктом того же завещания герцог и государственные министры уполномочивались, по достижении молодым принцем Иоанном семнадцатилетнего возраста, испытать его и вынести суждение о том, в состоянии ли он управлять государством, то никто не сомневался, что герцог найдёт способ представить молодого принца слабоумным и своей властью возвести на престол своего сына, принца Петра, который должен был, как говорили за два года до этого, жениться на принцессе Анне. Итак, принцессу убедили в том, что для блага государства нужно арестовать регента, отправить его с семьёй в ссылку, а вместо него сделать герцогом Курляндским принца Людвиг Брауншвейгского.

Как мы увидим ниже, регент был арестован в ночь с 7 на 8 ноября.

Этот человек, сделавший столь удивительную карьеру, не имел вовсе образования, говорил только по-немецки и на своём природном курляндском наречии; он даже довольно плохо читал по-немецки, в

особенности же если при этом попадались латинские или французские слова. Он не стыдился публично говорить при жизни императрицы, что не хочет учиться читать и писать по-русски для того, чтобы не быть обязанным читать её величеству прошений, донесений и других бумаг, присылавшихся ему ежедневно».

101. Какие два условия ставила императрица в своём завещании перед регентом? Почему при жизни императрицы, по мнению автора очерка, будущий регент не хотел учить русский язык?

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из воспоминаний фрейлины Р. С. Эдлинг.

«Война всеобщая должна была скоро вспыхнуть, а между тем не кончилась ещё война Турецкая. Государь несколько раз посылал генералу Кутузову, который командовал Молдавской армией, настоятельные повеления заключить необходимый мир; но старый воин, влюблённый во власть и опасавшийся, что он останется не у дел, старался под невозможными предлогами отсрочивать дело, столь важное для отечества. Выведенный из терпения его медлительностью и недобросовестностью, Государь придумал заменить его Чичаговым, как г-жа Кутузова, успев о том проведать, предупредила мужа, и тот заключил мир до приезда нового главнокомандующего.

...Тем временем Барклай продолжал отступать. Не привыкшие к тому русские войска обвиняли его в малодушии и в измене и громко осуждали Государя за то, что он вверил судьбу государства человеку с иностранным именем. Общий ропот и уныние, а также, может быть, некоторые происки побудили, наконец, Государя отозвать от командования войском генерала, которого он наиболее уважал, и вверить начальство старику Кутузову, престарелому и больному, но сохранившему ещё всю тонкость отменно развитого ума. Он не мог быть деятелен, как подобает главнокомандующему; но этот недостаток возмещался в нём его военной опытностью. Выбор этот оживил умы, что было очень важно. Оскорблённый людскою несправедливостью, но тронутый доверием и обхождением Государя, Барклай попросился продолжать службу без особой должности и в сражениях искал смерти. В день Бородин под ним убито было три лошади; но, казалось, смерть избегала его. Впоследствии был он награждён за свои страдания общим уважением и доверием.

Прощаясь с Государем, генерал Кутузов уверял его, что он скорее ляжет костями, чем допустит неприятеля к Москве (это его собственное выражение). Мы знали, что Московский главнокомандующий граф Ростопчин принимал самые сильные меры для того, чтобы древняя столица государства, если бы овладел ею неприятель, сделалась ему могилой».

102. Что, по мнению автора воспоминаний, тормозило заключение мира, о котором идёт речь в первом абзаце?

За что, по свидетельству автора воспоминаний, российский государь подвергался осуждению собственных войск?

Что, по свидетельству автора воспоминаний, обещал государю генерал Кутузов перед отъездом в армию?

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из дневника В. А. Михайловского.

«Пятница 21-го апреля. Вот когда начинается настоящая революция. Совет рабочих и солдатских депутатов выразил недоверие Временному правительству в лице военного министра А. И. Гучкова и министра иностранных дел _____. Последнему за то, что он обратился к союзным державам с нотой, в которой неясно было выражено желание социал-демократов заключить мир без аннексий. Моментально рабочие по распоряжению своего совета прекращают работу. Начинаются многочисленные митинги. Появляются плакаты с одной стороны с надписью «Долой правительство!», с другой — «Полное доверие правительству!». Появляются войска. Среди митинговых ораторов много провокаторов. Уличная толпа мало разбирается в содержании речей. Она одинаково аплодирует ораторам противных воззрений, лишь бы красно и убедительно говорил. Только анархические речи «ленинцев» встречают мало сочувствия. Недостаток хлеба ощущается все сильнее, выдают уже по $\frac{3}{4}$ фунта на человека.

Воскресенье 7-го мая. Из состава министров вышли Гучков и _____. Составилось коалиционное министерство с социалистами. Россия на краю гибели. С неудержимой быстротой катится в пропасть. Армия совершенно дезорганизована. Братается на фронте с немцами. Командиров не слушают. Дезертирство громадное. Наше наступление при таких условиях невысказано. Вильгельм через свои границы пропустил ещё целый поезд русских анархистов-«ленинцев». ...Временное правительство не смеет запретить Ленину сеять смуту анархии и в то же время запрещает печатать письмо Пуришкевича, в котором Совет рабочих обвиняется во многих преступлениях. И это называется свободой слова и печати? Был произвол справа — теперь слева. Аграрные беспорядки. Бунты во многих городах. Денные грабежи в Москве. Наступила пора лихолетья, как 300 лет тому назад. Но что теперь спасёт Россию от гибели? «Одно чудо», — ответил мне один знакомый».

103. За что, согласно тексту, было выражено недоверие министру иностранных дел? Как автор оценивает политическую зрелость уличной толпы? Какой пример нарушения свободы слова и печати действующим правительством приводит автор?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из постановления

«Всем народам России, населению всех оккупированных областей и земель.

Условия мира с Германией, подписанные в Бресте 3 марта, лишены силы и значения.

Все включенные в Брест-Литовский договор обязательства, касающиеся уплаты контрибуции или уступки территорий и областей, объявляются недействительными.

Последним актом правительства Вильгельма II, вынудившего этот насильнический мир в целях ослабления и постепенного удушения Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и ничем не ограниченной эксплуатации окружающих Республику народов, была высылка Советского посольства из Берлина за его деятельность, направленную к ниспровержению буржуазно-императорского режима в Германии. Первым актом восставших рабочих и солдат в Германии, низвергнувших императорский режим, был призыв посольства Советской Республики.

Брест-Литовский мир насилия и грабежа пал таким образом под соединёнными ударами германских и русских пролетариев-революционеров. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика предлагает братским народам Германии и бывшей Австро-Венгрии, в лице их Советов рабочих и солдатских депутатов, немедленно приступить к урегулированию вопросов, связанных с уничтожением Брестского договора. В основу истинного мира народов могут лечь только те принципы, которые соответствуют братским отношениям между трудящимися всех стран и наций и которые были провозглашены Октябрьской Революцией и отстаивались русской делегацией в Бресте. Все оккупированные области России будут очищены. Право на самоопределение в полной мере будет признано за трудящимися нациями всех народов. Все убытки будут возложены на истинных виновников войны — на буржуазные классы.

Правительство Советской Республики предложило всем державам, ведущим с ним войну, мирное соглашение. Впредь же до того момента, когда трудящиеся массы этих держав заставят свои правительства принять мир с рабочими, крестьянами и солдатами России, — правительство Республики

будет, опираясь ныне на революционные силы всей Средней и Восточной Европы, сопротивляться попыткам вновь ввергнуть Россию под иго рабства чужеземному и туземному капиталу».

104. Укажите причину высылки советского посольства, названную в постановлении. Укажите два любых упоминаемых в тексте принципа «истинного мира». При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

В чём упрекает император своего брата? В чём, по мнению императора, состояла клевета заговорщиков против него? В чём император видит свои обязанности, которые он называет «страшными»?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

105. В чём упрекает император своего брата? В чём, по мнению императора, состояла клевета заговорщиков против него? В чём император видит свои обязанности, которые он называет «страшными»?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из воспоминаний Н. В. Шелгунова

«Ещё никогда не бывало в России такой массы листов, газет и журналов, какие явились в [эти годы].

Главными местами изданий, как и главными очагами русской мысли, были Москва и Петербург. Петербургская печать была передовым и главным боевым полком. Она стремилась руководить и не одним общественным мнением и ставила иногда вопросы, если не опережавшие правительственную мысль, то пытавшиеся расчистить ей путь и в действительности его расчищавшие. Москва больше теоретизировала и углублялась в основы русского духа. Как только явилась большая свобода и повеяло духом перемен, Москва принялась издавать славянофильские и полуславянофильские органы, объявила войну истории Запада и Петру Великому, и в поддержку «Русской беседы» Кошелева явился «Парус» Ив. Аксакова. Но та же Москва создала и солидный орган на западноевропейский манер — «Русский вестник»...

Но умственный центр был не «в сердце» России, а в её голове — в Петербурге, где начал издаваться и занял первое место между журналами «Современник» ...

На пиру русской природы первое место принадлежало литераторам ... Отношения между читателем и писателем установились теперь вполне практические ...; писатель перестал только развлекать праздный досуг, — он стал наставником и учителем общественного строительства. ...

Когда весь успех реформ зависел от общественного развития, нельзя было не ставить высоко тех, кто творил это развитие. Даже специальные издания того времени расширили свои программы, и сделали это не из «моды», а потому, что нельзя было иначе. После Парижского мира, когда прогрессивные стремления охватили официальную Россию и проникли в правительственные и высшие сферы, правительственные органы взяли на себя тоже воспитательную роль и стали печатать не только беллетристику и этнографию, но даже ввели отделы критики и политики. К таким официальным изданиям, перешагнувшим через свою специальность, принадлежали «Военный сборник» и «Морской сборник». «Военный сборник» пригласил в сотрудники Чернышевского, а «Морской сборник» уже и совсем выскочил из своей программы. Морское министерство (по мысли великого князя Константина Николаевича), пригласив нескольких литераторов, предложило им ехать в разные местности России для их изучения».

106. Почему автор именно петербургскую печать считает «передовым и главным боевым полком»? Какой журнал, по мнению автора, занимал лидирующие позиции в русской печати того времени? Как изменилась, по мнению автора, роль писателя в России того времени?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из летописного источника

«Мая в 7 день пришед с Дону к Волге реке, на Камышенке переволокся, вор и изменник _____ с донскими казаками. И кои насады и струги (средние и большие речные суда) во Астрахань плыли, — все пограбил против урочища Шишкина бугра.

Пограбя же весь караван, поплыл на Низ Волгою к Царицыну. И Царицын осадил. И осадя город, поплыл на Низ, а караван весь за ним плыл, наперед же себя плыть никому не дал. И не доплыв до Астрахани за 30 верст, проехал в Бузан мимо Красноярского города.

И из Астрахани противу его, вора, выслали голов (полковников) стрелецких Богдана Северова с товарищи и с приказы (полками). И они съехали в Яике реке и учинили с ним бой. И Божиим изволением вор государевых людей: голов, стрельцов и солдат, — побил, и многих живых поймал.

И взял Яицкой город, жителей и служивых людей, иже с ним не похотели воровать, велел порубить. А иные немногие служивые люди ушли в стругах на море ночью, а иные пеши степью, и многие с глада померли, а иные от татар и от калмыков в плен взяты.

В следующем году вор и изменник _____ весною уехал за море в персидскую землю. И подле моря многие персидские грады и села пленил и пожег. И персидский хан с сыном своим, нарядя многие суды на море с ратными людьми, и с ним, вором, учинил бой великий. И вор побил персидских многих людей. Побили же много и их, воров. И с моря пошёл Волгою под Астрахань.

Вор с товарищи по указу великого государя призван в Астрахань при боярине князе Иоанне Семеновиче Прозоровском. И вины свои великому государю принесли, и из Астрахани они, воры, отпущены по-прежнему на Дон.

На следующий год вор и изменник, перезимовав на Дону и с Дону перешед к Волге реке град Царицын обманом взял.

И июня в 19 день богоотступник [Астрахань осадил]. Ночью вор и богоотступник _____ с товарищи приидоша к Вознесенским вратам к стенам градским с лесницы. Астраханские же жители-изменники начали воров на градскую стену поднимать.

Вошли во град богоотступники — начал во граде всяких служивых людей сечь (убивать)».

107. Какую предосторожность использовал «вор и изменник» при движении от Царицына к Астрахани? Какая судьба ждала служилых людей, ушедших из Яицкого городка степью? Что облегчило «вору и изменнику» взятие Астрахани?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из Карамзинского хронографа

«По зимнему по первому пути царь _____ послал с Москвы бояр своих и воевод под Калугу, а с ними послал наряд большей и огненные пушки: в Большом полку боярин князь Фёдор Иванович Мстиславской да в Прибылом полку боярин князь Михайла Васильевич Скопин-Шуйской да боярин Иван Никитич Романов. И Калугу осадили накрепко, и из наряду из большева и из вогненных пушек в город и в острог стреляли беспрестанно и многих людей побивали. А из Калуги воры казаки на вылазки выходили беспрестанно и бои были беспрестанные и царевых ратных людей на вылазках побивали и ранили.

И того ж году весною с Тулы пришёл князь Андрей Телятевской со многими ратными людьми выручать Калугу. И был с воровскими людьми бой, и воровские люди царевых людей побили. <...> А которые ратные люди стояли под Калугою, а в битве не были, из-под Калуги пошли, а бояр покинули. А из Калуги вор Ивашка Болотников со всеми ворами вышел на боярские станы вылазкою, и бояре и воеводы отошли отходом в Серпухов и наряд с собою отвезли в Серпухов же; а иной наряд остался под Калугою.

Того ж году от царя _____ посланы воеводы, а велено им итти на Арзамас и на Алатарь, что те города и с уездами были в измене, от царя отложилися. И Арзамас и Алатарь с уезды привели к верности царю.

Того ж году царь и великий князь _____ пошёл с Москвы весною в Серпухов, а ис Серпухова итти ему, государю под Тулу, а в Туле был вор Петрушка, назывался царевичем царя Федора Ивановича всеа Русии сыном. А в Серпухове ево, государя, дожидалися бояре, которые были под Калугою. А на Москве государь оставил брата своего князя Дмитрия Ивановича, и Москва приказана была ему».

108. С какими проблемами, согласно отрывку, столкнулись при осаде Калуги царские воеводы и ратные люди ещё до подхода к осаждённому войскам князя Андрея Телятевского? Почему царь послал войско против городов Арзамас и Алатарь? На кого царь оставил Москву при выступлении на Серпухов?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14.

Из записок иностранца

«Так как о Димитрии всегда думали по-разному, часть считала, что он прирождённый русский царевич, большинство же говорило, что он чужеземец, то я потратил много труда, чтобы выяснить правду.

Господина Басманова, который был преданнейшим слугой Димитрия и отдал за него свою жизнь, я однажды в большой тайне уговаривал открыть мне правду о нашем милостивом государе: прирождённый ли он наследник или нет? Тогда он доверительно сказал мне следующее: "Хотя он и не сын царя Ивана Васильевича, всё же теперь он наш государь. Мы его приняли и ему присягнули, и лучшего государя на Руси мы никогда не найдём".

Так же доверительно один аптекарь, который в течение 40 лет подряд служил сначала старому тирану, потом его сыну _____, следом за ним Борису Годунову, а теперь этому Димитрию и ежедневно видел в Кремле и хорошо знал царевича Димитрия в юности, сообщил мне и клятвенно утверждал, что этот Димитрий не истинный, ибо истинный был очень похож на свою мать Марию Фёдоровну Нагую, а этот Димитрий нет.

После убийства Димитрия я ехал вместе с одним немецким купцом из Москвы в Углич, и мы встретили одного москвитя, который был в угличском дворце сторожем при молодом Димитрии. Разговорились с ним об убитом Димитрии и он сказал: "Наши москвиты плохо сделали, что его убили, ибо они его приняли, посадили на престол и присягнули ему. Если он и поступал в чём-то против наших нравов и обычаев, то подобало изменить это иными способами. Он был государем, но сыном Грозного он не был, ибо тот действительно убит 17 лет тому назад и давно истлел. Я видел его, лежащего мёртвым на месте для игр. Прости, Боже, нашим князьям и боярам, которые погубили Бориса Фёдоровича Годунова и возвели этого на его место. Теперь они пожрали обоих, а как это для них и для нас всех по всей земле нашей обернётся — покажет время"».

109. Какие доказательства того, что Димитрий не был «истинным царём», привели собеседники автора — аптекарь и сторож? Приведите по одному доказательству для каждого. Почему, по мнению одного из собеседников автора, москвиты плохо сделали, убив Димитрия?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.